

Selezione pubblica, per titoli, per l'affidamento di n. 1 (uno) incarico di lavoro autonomo per lo svolgimento della seguente attività: "Sviluppo di tool software per la identificazione dei parametri del modello di Thevenin di celle LTO mediante tecniche di intelligenza artificiale a partire dai dati acquisiti dalla campagna di test di laboratorio" presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale (DIIn) per il settore scientifico-disciplinare di seguito indicato: ING-IND/33 (Responsabile Scientifico: prof. Vincenzo Galdi) a valere sul progetto di ricerca ULISSE – sUstainable rolLIng Stock to inSpire the nExt", Codice MIMIT F/310026/01-03/X56, C.U.P. B49J24000930005

**VERBALE N° 2
VALUTAZIONE DEI TITOLI**

L'anno 2025, il giorno 08 del mese di gennaio, alle ore 10:00 si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto Direttoriale prot. 01317 Rep. 05/2025, del 03/01/2025 che risulta così costituita:

- prof. Vincenzo Galdi Componente;
- prof. Vito Calderaro Componente;
- prof. Giuseppe Graber Componente.


I membri della Commissione sono tutti presenti.

Acquisiti gli atti dalla piattaforma PICA, la Commissione constata che, alla selezione pubblica per l'affidamento di un incarico di lavoro autonomo per titoli per lo svolgimento della seguente attività "*Sviluppo di tool software per la identificazione dei parametri del modello di Thevenin di celle LTO mediante tecniche di intelligenza artificiale a partire dai dati acquisiti dalla campagna di test di laboratorio*" è pervenuta una unica domanda del candidato: **Abdul Aziz Laghari**.

La Commissione, presa visione del bando, delle norme vigenti, nonché dell'elenco dei candidati ammessi, verifica l'eventuale sussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi componenti e con i candidati, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dell'art. 9 del D.P.R. del 9 maggio 1994 n. 487 e dall'articolo 18, comma 1, lettera c) della L. 30 dicembre 2010, n° 240.

A tal fine, il Presidente dà lettura dei summenzionati articoli e ciascuno dei Commissari, dopo aver esaminato l'elenco dei candidati ammessi al Concorso, dichiara che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità descritte.

Il Presidente, prima di iniziare la valutazione dei titoli, invita la Commissione a definire la procedura per la valutazione degli stessi: al riguardo, la Commissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione dei titoli sarà effettuata secondo i criteri di merito stabiliti nella riunione del 07/01/2025 (cfr. Verbale n° 1).

 3

Senza soluzione di continuità, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato **Maria Ambrosino**.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

❖ <u>Voto di Laurea:</u>	0 punti su 8;
❖ <u>Tesi di Laurea:</u>	NV punti su 2;
❖ <u>Competenze tecnico/scientifiche:</u>	5 punti su 5
❖ <u>Titoli accademici e/o professionali:</u>	
Dottorato di ricerca	0 punti su 5 punti;
Curriculum Laurea Magistrale	NV punti su 4 punti;
Master e/o Scuola di specializzazione	1 punti su 1 punto;
Corsi di aggiornamento e perfezionamento professionale, Abilitazioni professionali	1 punto su 1 punto;
❖ <u>Svolgimento di una documentata attività di ricerca (pubblicazioni) presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi</u>	2 punti su 4

TOTALE

9 punti

Pertanto, non essendoci altri candidati e sulla base della votazione conseguita in sede di valutazione dei titoli su ha la seguente situazione:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE TITOLI</u>
ABDUL AZIZ LAGHARI	09/30 (nove/30)

Tenuto conto di quanto riportato all'art. 2 del bando, ossia che *“Saranno inseriti nella graduatoria finale i candidati che avranno conseguito un punteggio non inferiore a punti 18/30”*, si ha che **NESSUN CANDIDATO è AMMESSO ALLA GRADUATORIA FINALE**

Al termine delle operazioni concorsuali, la Commissione dà mandato al segretario di trasmettere all'Ufficio Ricerca DIIn – Distretto 2 la documentazione amministrativa relativa al Concorso.

Si dà atto che tutte le operazioni concorsuali si sono svolte in assoluta regolarità.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

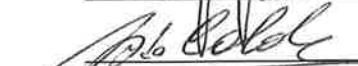
Del che è verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

prof. Vincenzo Galdi

 Presidente;

prof. Vito Calderaro

 Componente;

prof. Giuseppe Graber

 Componente con funzioni di segretario.