

**Procedura di selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore in Tenure Track (RTT), ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dal Decreto-legge 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022 n. 79, con riserva ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies del citato D.L. 36/2022, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 6 anni, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno come da D.R. rep. n. 3269 del 06.12.2024 pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 98 del 10.12.2024 e all'Albo Ufficiale di Ateneo il 11.12.2024**

**Codice concorso RTT-V-17**

**Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-03 (Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione) già S.C. 08/A3 - Settore scientifico disciplinare CEAR-03/C (Estimo e valutazione) già ICAR/22**

### Relazione riassuntiva

La Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale N. 110/2025 prot. n. 0015862 del 16.01.2025, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 17.01.2025, costituita da:

- prof.a Alessandra Oppio (PO – Politecnico di Milano) - presidente
- prof.a Marta Carla Bottero (PO – Politecnico di Torino)
- prof.e Giulio Erberto Cantarella (PO – Univ. di Salerno) - segretario

■ **Si è insediata il giorno 27/01/2025 alle ore 17:30 mediante riunione telematica (verbale 1).**

- Ha preso atto, preliminarmente, che è decorso il termine di sette giorni, dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, riservato alla presentazione di istanze di ricusazione da parte dei candidati, e che non essendo pervenuta alcuna comunicazione al riguardo da parte dell'Amministrazione, la seduta può svolgersi regolarmente.
- Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.a *A. Oppio* e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del prof.e *G.E. Cantarella*.
- Ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in tre mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa, accerta che il termine per la conclusione è fissato per il giorno 15-04-2025.
- Ha preso atto che, come da comunicazione degli uffici, il numero dei candidati è inferiore a 6 (sei), pertanto tutti i candidati saranno ammessi alla discussione pubblica.
- Ha preso atto che tutti i candidati hanno rinunciato ai termini per il preavviso al colloquio (con nota del 20.01.2025 acquisita al protocollo n. 20155 del 20/01/2025) come da comunicazione degli uffici.
- Ha predeterminato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri della prova orale in lingua inglese, inviandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione.

■ **Si è riunita il giorno 10/02/2025 alle ore 8:00 mediante riunione telematica (verbale 2).**

per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma alla quale la Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri per visualizzare i nominativi, le domande e la documentazione presentate dai candidati.

- Ha preso atto, dalla comunicazione ricevuta dal Cineca via mail, che la pubblicizzazione dei criteri di massima ha avuto luogo dal 31-01-2025 e che pertanto la Commissione può proseguire i lavori, essendo decorso il termine di sette giorni di cui all'art. 21 del Regolamento.
- Ha preso visione, attraverso l'accesso alla piattaforma informatica, che soltanto una candidata ha fatto domanda: Maria MACCHIAROLI, quindi ciascun Commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari (allegati 2.1a, 2.1b, 2.1c).
- Ha verificato che le pubblicazioni scientifiche prodotte dall'unica candidata corrispondono a quelle riportate nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione
- Ha rilevato che nessuna delle pubblicazioni presentate è stata redatta in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.
- Ha rilevato che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e vi sono evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni scientifiche presentate.
- Ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio, e l'unica candidata è ammessa alla valutazione, poiché il numero dei candidati è 1 (uno) pari o inferiore a 6.

**■ Si è riunita il giorno 10/02/2025 alle ore 9:00 in modalità mista (verbale 3).**

il segretario Cantarella in persona, il presidente Oppio e la componente Bottero per via telematica come autorizzato da DR n.325 del 07/02/2025 prot. N. 0048875, il colloquio si è svolto nel Lab ISTMOS.

- Ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta e dei risultati della seconda seduta.
- Ha verificato che l'unica candidata Maria MACCHIAROLI fosse presente e ha proceduto all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento.
- Ha predisposto per l'unica candidata presente Maria MACCHIAROLI (allegato 1)
  - un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
  - un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato).
- Ha proceduto, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, all'espressione di un giudizio complessivo, per l'unica candidata, che tiene conto, altresì, della quantità e qualità delle pubblicazioni e della produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (allegato 1).
- Ha proposto all'unanimità, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la chiamata il dr.a Maria MACCHIAROLI, con la seguente motivazione:

*Dall'esame delle pubblicazioni presentate e dalla loro discussione, emerge una produzione caratterizzata da significativo rigore metodologico, con sicura padronanza delle tecniche di analisi adottate. Sono presenti numerosi spunti di interesse ed originalità sia di carattere teorico che applicativo nell'ambito delle varie tematiche affrontate. La collocazione editoriale è di in generale di livello molto buono su riviste, molte delle quali a diffusione internazionale.*

*Dal colloquio si rileva, altresì, una ottima conoscenza della lingua inglese.*

*L'esame della documentazione disponibile, del curriculum e dei titoli, ha evidenziato una intensa e significativa attività accademica sia di ricerca che didattica. Il candidato mostra di avere ottime qualità in relazione alla posizione oggetto di concorso.*

in qualità di ricercatore in Tenure Track (RTT), ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dal Decreto-legge 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022 n. 79, con riserva ai sensi dell'art. 14 comma 6 septiesdecies del citato D.L. 36/2022, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-03 (Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione) già S.C. 08/A3 - Settore scientifico disciplinare CEAR-03/C (Estimo e valutazione) già ICAR/22, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno.

- Ha, inoltre, redatto la graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ai titoli e alle pubblicazioni.
- Ha predisposto una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo per l'unica candidata, allegato 1 alla presente relazione, allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento di professori dei ricercatori a tempo determinato e dei Tenure Track,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

La relazione riassuntiva con gli allegati, firmata digitalmente dal Segretario, sarà inviata a sua cura al responsabile del procedimento dr.a Tiziana Bisogno, all'indirizzo e-mail: [ufficioconcorsi@unisa.it](mailto:ufficioconcorsi@unisa.it) e [tbisogno@unisa.it](mailto:tbisogno@unisa.it).

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta completa di n. 3 allegati.

Per la Commissione:

prof. Giulio Erberto Cantarella (segretario)