



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Procedura di selezione pubblica presso l'Università degli Studi di Salerno per il reclutamento di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 nel testo previgente alla L. 79/2022, per l'attuazione del progetto di ricerca denominato MEDUSA - "MEDiterraneo: Uso Sostenibile dell'Ambiente" 300393CEP23FIANI\_01 - ACCORDO n. 2024-56-HH.0 rientrante nell'ambito del Fondo Complementare al PNRR - Missione 1, Componente 2 - Digitalizzazione, innovazione e competitività nel sistema produttivo, Investimento 4 Tecnologie satellitari ed economia spaziale - CUP F83C22001990005, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno, D.R. rep. n. 51 del 10.01.2025 pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale - n. 4 del 14.01.2025 e all'Albo Ufficiale di Ateneo il 15.01.2025**  
**Codice concorso PNRR/04**  
**Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-04 - GEOMATICA**  
**Settore Scientifico Disciplinare CEAR-04/A - Geomatica**

### Relazione riassuntiva

La Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale **Prot. n. 44846 del 05/02/2025** (*per mero errore materiale nel verbale n.1 è stato invece indicato "prot. n. 47408 del 06-02-2025"*) rep. n. 310/2025, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 06.02.2025, è costituita da:

- prof.e Stefano Gandolfi (PO - Univ. di Bologna) - presidente
- prof.a Maria Antonietta Marsella (PO - Univ. di Roma La Sapienza)
- prof.e Giulio Erberto Cantarella (PO - Univ. di Salerno) - segretario

**Si è insediata il giorno 06/02/2025 alle ore 10:00 mediante riunione telematica (verbale 1).**

- Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del *prof. Gandolfi* e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del *prof. Cantarella*.
- Ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in tre mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa, accerta che il termine per la conclusione è fissato per il giorno 05-05-2025.
- Ha preso atto che, come da comunicazione degli uffici, il numero dei candidati è inferiore a 6 (sei), pertanto tutti i candidati saranno ammessi alla discussione pubblica.
- Ha preso atto che tutti i candidati alla procedura in oggetto hanno rinunciato sia ai termini di ricasazione dei componenti della Commissione che ai termini di preavviso al colloquio con note acquisite al protocollo n. 46364 e n. 46337 del 06-02-2025, come da comunicazione dell'ufficio concorsi UNISA.
- Ha predeterminato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri della prova orale in lingua inglese, inviandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione.

**Si è riunita il giorno 17/02/2025 alle ore 16:30 mediante riunione telematica (verbale 2).**

per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma alla quale la



Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri per visualizzare i nominativi, le domande e la documentazione presentate dai candidati.

- Ha preso atto, dalla comunicazione ricevuta dal Cineca via mail, che la pubblicizzazione dei criteri di massima ha avuto luogo dal 07-02-2025 e che pertanto la Commissione può proseguire i lavori, essendo decorso il termine di sette giorni di cui all'art. 21 del Regolamento.
- Ha preso visione, attraverso l'accesso alla piattaforma informatica, che soltanto un candidato ha fatto domanda: Alessandro Di Benedetto  
quindi ciascun Commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari (allegati 2.1a, 2.1b, 2.1c).
- Ha verificato che le pubblicazioni scientifiche prodotte dall'unico candidato corrispondono a quelle riportate nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione
- Ha rilevato che soltanto la Prof.a M.A. Marsella ha soltanto 1 pubblicazione in comune con l'unico candidato: Alessandro Di Benedetto (ADB), in particolare: il lavoro n.6 dell'elenco delle pubblicazioni. Ha deliberato di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito sulla scorta delle dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione (verbale 2).
- Ha rilevato che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e vi sono evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni scientifiche presentate.
- Ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio, e l'unico candidato è ammesso alla valutazione, poiché il numero dei candidati è 1 (uno) pari o inferiore a 6.

**Si è riunita il giorno 18/01/2025 alle ore 9:00 in modalità mista (verbale 3).**

il segretario Cantarella in persona, il presidente Gandolfi e la componente Marsella per via telematica (D.R. 384, prot. N. 0062770 del 17/02/2025); il colloquio si è svolto il Lab ISTMOS del Dipartimento di Ingegneria Civile, come indicato nel verbale 1.

- Ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta e dei risultati della seconda seduta.
- Ha predisposto per l'unico candidato presente, Alessandro Di Benedetto (allegato 1)
  - un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
  - un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato).
- Ha proceduto, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, all'espressione di un giudizio complessivo, per l'unico candidato, che tiene conto, altresì, della quantità e qualità delle pubblicazioni e della produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (allegato 1).
- Ha proposto all'unanimità, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la chiamata il dr. Alessandro Di Benedetto, con la seguente motivazione:



*Dall'esame delle pubblicazioni presentate e dalla loro discussione, emerge una produzione caratterizzata da rigore metodologico, con ottima padronanza delle tecniche di analisi adottate. Sono presenti significativi spunti di interesse ed originalità sia di carattere teorico che applicativo nell'ambito delle diverse tematiche affrontate. La collocazione editoriale è in generale di livello molto buono su riviste tutte a diffusione internazionale anche se spesso in special issue.*

*Dal colloquio si rileva, altresì, una ottima conoscenza della lingua inglese.*

*L'esame della documentazione disponibile, del curriculum e dei titoli, ha evidenziato una intensa e continua attività accademica sia di ricerca che didattica. Il candidato mostra di avere ottime qualità in relazione alla posizione oggetto di concorso.*

in qualità di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 nel testo previgente alla L. 79/2022 per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-04 - GEOMATICA - Settore Scientifico Disciplinare CEAR-04/A - Geomatica, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno.

- Ha redatto la graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ai titoli e alle pubblicazioni.
- Ha, inoltre, predisposto per l'unico candidato una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo, allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dal Regolamento per il reclutamento di professori dei ricercatori a tempo determinato e dei Tenure Track.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

La relazione riassuntiva con gli allegati, firmata digitalmente dal Segretario, e inviata a sua cura al responsabile del procedimento dr.a Tiziana Bisogno, all'indirizzo e-mail: [ufficioconcorsi@unisa.it](mailto:ufficioconcorsi@unisa.it) e [tbisogno@unisa.it](mailto:tbisogno@unisa.it).

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta completa di n. 3 allegati.

Per la Commissione:

prof. Giulio Erberto Cantarella (segretario)