

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posti di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Salerno - Settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica, Settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica - Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 54 del 10/07/2018 - Codice concorso ARIC/FE/19

RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Si raccomanda di riportare – in forma di scheda riassuntiva per ciascun candidato - i punteggi dei titoli delle pubblicazioni e il giudizio complessivo dei soli candidati che hanno concluso la procedura, con esclusione quindi di coloro che hanno prodotto formale rinuncia)

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo l'11/09/2018, e così composta:

- Prof. Rosa Lanzetta (Professore Ordinario – Univ. degli Studi di Napoli "Federico II")
- Prof. Maurizio Bruno (Professore Ordinario – Univ. degli Studi di Palermo)
- Prof. Placido Neri (Professore Ordinario – Univ. degli Studi di Salerno)

si è insediata il giorno 15/10/2018 alle ore 14:00 mediante riunione telematica.

Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Rosa Lanzetta e del Segretario nella persona del prof. Placido Neri

La Commissione ha preso atto che la conclusione dei lavori è fissata in tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e ha accertato che il termine è stabilito per l'11/12/2018

La Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni consegnandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione.

Alle ore 09:00 del giorno 14/11/2018, presso l'Aula n. 22 del Dipartimento di Farmacia dell'Università di Salerno, la Commissione si è nuovamente riunita, per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma alla quale la Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri per visualizzare i nominativi, le domande e la documentazione presentate dai candidati

Preso visione dei nominativi dei candidati, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati, e inoltre che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del c.p.c. .

La Commissione ha preso atto che risultano n. 3 candidati.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha altresì preso atto dell'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.



Essendo il numero di candidati inferiore a 6, la Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla fase successiva, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Alle ore 10:30 del giorno 14/11/2018, presso l'Aula n. 22 del Dipartimento di Farmacia dell'Università di Salerno, la Commissione si è nuovamente riunita e ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera *dei due candidati presenti:*



Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- Un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati;
- Un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni presentate);

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il Dott. Gianluigi Lauro con la seguente motivazione: *il profilo scientifico del Dott. Gianluigi Lauro viene considerato pienamente congruo e la Commissione esprime pertanto un giudizio ampiamente positivo ritenendolo altamente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche richieste in qualità di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), Legge 240/2010, per il Settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica Settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica, presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Salerno.*

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ai titoli e alle pubblicazioni:

- 1) Dott. Gianluigi Lauro punti 83
- 2) Dott. Fabrizio Vetica punti 56

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 12 del Regolamento per il reclutamento di professori di prima e seconda fascia e di ricercatori a tempo determinato, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Gianluigi Lauro: allegato n. 1

candidato Fabrizio Vetica: allegato n. 2

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile del procedimento, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:



- verbali in **duplice copia**, completi di allegati;
- relazione riassuntiva in **duplice copia**; ciascuna completa delle schede dei singoli candidati.
- documentazione prodotta dai candidati;

Copia elettronica, in formato Word, della relazione finale con gli allegati viene inviata all'indirizzo di posta elettronica: ufficioconcorsi@unisa.it

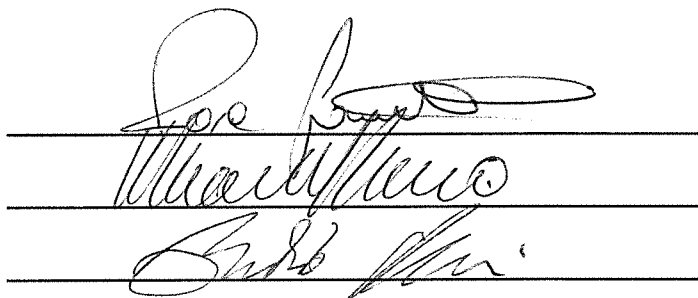
Infine la relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 13:30 del giorno 14/11/2018.

La Commissione:

Prof. Rosa Lanzetta Presidente

Prof. Maurizio Bruno Membro

Prof. Placido Neri Segretario



The image shows three horizontal lines representing signature lines. The top line has a signature that appears to be 'Rosa Lanzetta'. The middle line has a signature that appears to be 'Maurizio Bruno'. The bottom line has a signature that appears to be 'Placido Neri'.