

Procedura per la copertura di un posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010, indetta con D.R. n. 1120 del 09/07/2020 dell'Università degli Studi di Salerno - Settore concorsuale 09/D3 Settore scientifico disciplinare ING-IND/25 - Impianti Chimici - Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 58 del 28/07/2020 Codice concorso COMP/ORD/76

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 1496 del 16/09/2020 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 17/09/2020 costituita da:

- prof. Mauro MAJONE (ordinario – Università degli Studi "La Sapienza" di Roma)
- prof. Antonio MARZOCHELLA (ordinario – Università degli Studi "Federico II" di Napoli)
- prof. Massimo POLETTI (ordinario – Università degli Studi di Salerno)

si è insediata il giorno 23/09/2020 alle ore 15.00 mediante riunione telematica.

La Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mauro MAJONE e del Segretario nella persona del prof Massimo POLETTI

La Commissione ha preso atto che, avendo ricevuto per email in data 18/09/2020 notizia dall'Ufficio Reclutamento Organico Personale Docente che l'unico candidato al concorso in oggetto ha rinunciato ai termini di riconsulazione della Commissione (nota del 17/09/2020, acquisita al protocollo al n. 242993 il 18/09/2020), non era necessario rispettare il termine di trenta giorni, decorrente dalla pubblicazione del decreto di nomina, riservato alla presentazione di eventuali istanze di riconsulazioni, e che non essendo pervenuta altra comunicazione al riguardo da parte dell'Amministrazione, la seduta poteva svolgersi regolarmente.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è di mesi 3 dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e che la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

La Commissione ha provveduto a individuare i criteri, di seguito riportati, in base ai quali procedere alla valutazione della documentazione allegata alla domanda dal candidato per esprimere un giudizio di qualificazione del candidato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto, comunicandoli al responsabile amministrativo per la pubblicizzazione.

Criteri per la valutazione preliminare del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e di ricerca ed eventuali incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale dei candidati:

Secondo bando la Commissione valuterà i candidati ammessi al procedimento sulla base dei seguenti criteri:

1. qualità della produzione scientifica, valutata sulla base di criteri e parametri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;
2. esperienza didattica nelle materie di base del SSD, con particolare riferimento agli insegnamenti impiantistici della Food Engineering, svolta presso Atenei o enti nazionali e stranieri;
3. coerenza del curriculum con il profilo didattico – scientifico richiesto;
4. incarichi di responsabilità scientifica, organizzativa e gestionale in progetti di ricerca finanziati;
5. buon livello di autonomia scientifica dimostrato dall'apporto di competenze maturate anche al di fuori del gruppo di appartenenza
6. impegno in attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (CdS, Dipartimento).

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate si terrà conto di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il profilo da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, la commissione si avvarrà di uno o più dei seguenti parametri bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca si terrà conto di:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- c) capacità di instaurare collaborazioni continuative con ricercatori di istituzioni italiane e straniere diverse da quella di appartenenza;
- d) capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca e consistenza dell'attività di ricerca in progetti;
- e) conseguimento della titolarità di brevetti e attività di trasferimento tecnologico;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Per la valutazione dell'attività didattica e degli incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale si terrà conto di:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- c) quantità e qualità dell'attività organizzativa e istituzionale con particolare riferimento all'impatto dell'incarico su didattica, ricerca e terza missione di Ateneo.

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita il giorno 07/10/2020 alle ore 09.00 in modalità telematica, per procedere alla valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha preso atto della comunicazione pervenuta tramite la piattaforma PICA, attestante che la pubblicizzazione dei criteri ha avuto luogo dal 24/09/2020 e che pertanto poteva proseguire i lavori, essendo decorso il termine dei sette giorni ai sensi dell'art 11 comma 2 del Regolamento.

La Commissione, attraverso l'accesso alla piattaforma informatica, ha preso visione del seguente nominativo del candidato:

1) Francesco DONSI

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con il candidato e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. .

E' stata esaminata la documentazione prodotta dai candidato Francesco DONSI.

Per il candidato ogni commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione il giudizio collegiale (All.R.1).

Alla luce delle pubblicazioni e del curriculum presentati e del profilo scientifico e didattico del candidato Prof. Francesco DONSI, la Commissione all'unanimità ha considerato il profilo del Prof. Francesco DONSI pienamente congruo ed ha espresso, pertanto, un giudizio ampiamente positivo ritenendolo qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile del procedimento, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali, completi di allegati;
- relazione riassuntiva, completa di allegati

La copia digitale della documentazione viene trasmessa al responsabile del procedimento dr.ssa Carmen Caterina, all'indirizzo e-mail: ufficioconcorsi@unisa.it e ccaterina@unisa.it

Infine, la relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari. La relazione e l'allegato con i giudizi sul candidato sono firmati solo dal Segretario. Le dichiarazioni degli altri due Commissari, (allegato R.2) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno poi trasmesse dal Segretario che li prenderà in consegna con tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione.

La Commissione:

prof. Mauro MAJONE (Presidente)
prof. Antonio MARZOCHELLA
prof. Massimo POLETTI (Segretario)


