

**Procedura di valutazione comparativa per la copertura di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera b), Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche**

**dell'Università degli Studi di Salerno - Settore concorsuale 13/D1**

**Settore scientifico disciplinare SECS-S/01**

**Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)**

**n. 48 del 23/06/2020**

**Codice concorso BRIC/117**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 1260/2020 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 30/07/2020, e così composta:

- prof. Marco DI MARZIO (qual. PO – Univ. di Chieti "G. D'Annunzio")
- prof. Francesco GIORDANO (qual. PO – Univ. di Salerno)
- prof. Edoardo OTRANTO (qual. PO – Univ. di Messina)

**si è insediata il giorno 10 settembre 2020 alle ore 10:30 mediante riunione telematica.**

Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco GIORDANO e del Segretario nella persona del prof. Marco DI MARZIO.

La Commissione ha preso atto che la conclusione dei lavori è fissata in tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e ha accertato che il termine è stabilito per il 30 ottobre 2020.

La Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni inviandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione.

**Alle ore 10:30 del giorno 28 settembre 2020, mediante riunione telematica,** la Commissione si è nuovamente riunita, per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma alla quale la Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri per visualizzare i nominativi, le domande e la documentazione presentate dai candidati

Preso visione dei nominativi dei candidati, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4<sup>a</sup> grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati, e inoltre che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del c.p.c.

I candidati che hanno fatto domanda sono 9 (nove). La candidata Fensore Stefania ha formalmente rinunciato a partecipare alla valutazione comparativa. Pertanto, la Commissione ha preso atto che rimangono n. 8 (otto) candidati.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha altresì preso atto dell'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei seguenti candidati:

- 1) Candila Vincenzo;
- 2) Dotto Francesco;
- 3) Giacalone Massimiliano;
- 4) Ibanez Berganza Miguel;
- 5) Mercatanti Andrea;
- 6) Nai Ruscone Marta;
- 7) Porro Francesco;
- 8) Ripamonti Enrico.

Al termine ha espresso un giudizio individuale e collegiale per ciascun candidato ammettendo alla fase successiva i seguenti candidati:

- 1) Candila Vincenzo;
- 2) Dotto Francesco;
- 3) Giacalone Massimiliano;
- 4) Mercatanti Andrea;
- 5) Porro Francesco;
- 6) Ripamonti Enrico.

**Alle ore 9:30 del giorno 22 ottobre 2020, in modalità telematica mediante Microsoft Teams (ex D.R. n. 588/2020), la Commissione si è nuovamente riunita e ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.**

**Per ciascun candidato sono stati predisposti:**

- Un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati;
- Un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni presentate);

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, ha proceduto collegialmente all'espressione di un

giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Dotto Francesco, in qualità di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b, Legge 240/2010, per il settore concorsuale 13/D1 - settore scientifico disciplinare SECS-S/01, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno, con la seguente motivazione: "dalla valutazione comparativa dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, emerge che il dott. Dotto risulta essere il candidato più qualificato per ricoprire il posto di ricercatore del presente bando".

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ai titoli e alle pubblicazioni:

1) Dott. Dotto Francesco	punti 60,69/100
2) Dott. Candila Vincenzo	punti 57,69/100
3) Dott. Porro Francesco	punti 55,55/100
4) Dott. Giacalone Massimiliano	punti 54,21/100
5) Dott. Mercatanti Andrea	punti 53,16/100
6) Dott. Ripamonti Enrico	punti 51,61/100

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 12 del Regolamento per il reclutamento di professori di prima e seconda fascia e di ricercatori a tempo determinato, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Candila Vincenzo:	allegato n. 1
candidato Dotto Francesco:	allegato n. 2
candidato Giacalone Massimiliano:	allegato n. 3
candidato Mercatanti Andrea:	allegato n. 4
candidato Porro Francesco:	allegato n. 5
candidato Ripamonti Enrico:	allegato n. 6

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Presidente procederà alla consegna, al responsabile del procedimento, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, completi di allegati;
- relazione riassuntiva in duplice copia; ciascuna completa delle schede dei singoli candidati.

Copia elettronica, in formato Word, della relazione finale con gli allegati viene inviata all'indirizzo di

posta elettronica: ufficioconcorsi@unisa.it

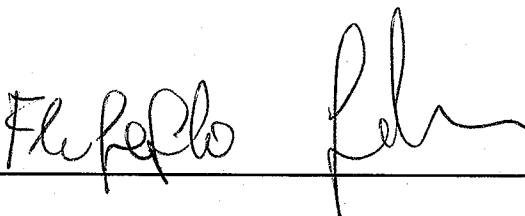
Infine la relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari. Tale relazione e gli allegati sono firmati solo dal Presidente che li redige materialmente. Si allegano le dichiarazioni di concordanza degli altri due Commissari (all. n. 4.D e 4.DD).

La Commissione:

prof. Francesco GIORDANO (Presidente)

prof. Edoardo OTRANTO (Componente)

prof. Marco DI MARZIO (Segretario)



---