

**Procedura per la copertura di un posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, indetta con D.R. n. 1184/2020 del 20/7/2020 dell'Università degli Studi di Salerno - Settore concorsuale 09/E3 - Elettronica Settore scientifico disciplinare ING-INF/01 - Elettronica - Pubblicato all'Albo il 28/07/2020**  
**Codice concorso VAL/ ORD/30**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 1491 del 15.09.2020, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 16.09.2020, costituita da:

- prof. ssa Consolatina LIGUORI (ordinario – Università degli Studi di Salerno)
- prof. Giuseppe FERRI (ordinario – Università degli Studi dell'Aquila)
- prof. Giovanni GHIONE (ordinario – Politecnico di Torino)

**si è insediata, per via telematica, alle ore 11.00 del giorno 25/9/2020.**

La Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giovanni Ghione e del Segretario nella persona della prof.ssa Consolatina Liguori.

La Commissione ha preso atto, preliminarmente, che in data 18 Settembre 2020 ha ricevuto una comunicazione da parte dell'Amministrazione nella quale veniva informata della rinuncia ai termini di ricsuzione della commissione da parte di tutti i candidati, di conseguenza la seduta può svolgersi regolarmente anche se non è decorso il termine di trenta giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è di mesi 2 dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione ha provveduto a individuare i criteri, di seguito riportati, in base ai quali procedere alla valutazione comparativa, comunicandoli al responsabile amministrativo per la pubblicizzazione.

**A.** Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando e pari a **15**.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- i.** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- ii.** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- iii.** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- iv. apporto individuale del candidato; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, il contributo sarà considerato paritetico tra gli autori.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché la congruenza con le tematiche del settore concorsuale.

**B.** Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- i. autonomia scientifica dei candidati;
- ii. capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- iii. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- iv. conseguimento della titolarità di brevetti;
- v. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- vi. partecipazione in qualità di chairperson e relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- vii. capacità di promuovere azioni di trasferimento tecnologico: convenzioni e accordi di ricerca con enti e aziende.

**C.** Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- i. il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza degli insegnamenti e dei moduli tenuti per titolarità;
- ii. attività di predisposizione delle tesi di laurea e di laurea magistrale;
- iii. attività di tutor di dottorandi di ricerca;
- iv. attività integrative e di servizio agli studenti.

**D.** Ai fini della **valutazione dei compiti organizzativi** la Commissione terrà conto del volume e della continuità delle attività svolte con particolare riferimento a:

- i. incarichi di gestione;
- ii. impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali e di consiglio di area didattica;
- iii. attività di internazionalizzazione.

**La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, per via telematica, il giorno 28/10/2020 alle ore 9.00**, per procedere alla valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione, ha preso visione dei seguenti nominativi dei candidati, attraverso l'accesso alla piattaforma informatica:

- 1) Licciardo Gian Domenico
- 2) Neitzert Heinrich Christoph
- 3) Rubino Alfredo

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con tutti candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c.

La Commissione ha preso atto della comunicazione fatta pervenire dalla piattaforma PICA, attestante l'avvenuta pubblicizzazione, nei termini di legge, dei criteri di massima fissati nella prima riunione.

E' stata esaminata la documentazione prodotta dai candidati:

- Licciardo Gian Domenico
- Neitzert Heinrich Christoph
- Rubino Alfredo

Per ciascun candidato ogni commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione il giudizio collegiale.

Al termine la Commissione, sulla base dei giudizi espressi, ha formulato la graduatoria finale.

Alla luce delle pubblicazioni e dei curriculum presentati e dei profili scientifici e didattici dei candidati, la Commissione all'unanimità esprime per tutti un giudizio ampiamente positivo; ritiene il Prof. Alfredo Rubino maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile del procedimento, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali completi di allegati;
- relazione riassuntiva, completa di allegati

La sola relazione riassuntiva e la graduatoria finale sono trasmesse all'indirizzo di posta elettronica dell'ufficio concorsi: [ufficioconcorsi@unisa.it](mailto:ufficioconcorsi@unisa.it)

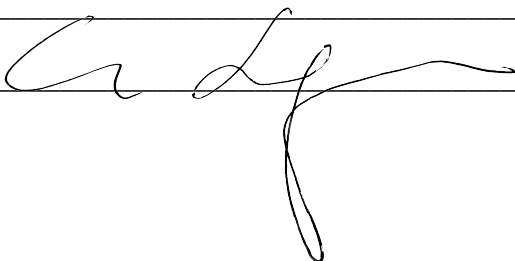
Infine la relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 10.30 del giorno 28/10/2020.

La Commissione:

prof. Giovanni Ghione

prof. Giuseppe Ferri

prof. ssa Consolatina Liguori



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Rubino', is written across three horizontal lines. The signature is fluid and cursive, with a long, sweeping tail that extends downwards and to the right.