

Procedura per la copertura di un posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 4, comma 6, della Legge 240/2010, indetta con D.R. n.0132196 del 4 giugno 2020 dell'Università degli Studi di Salerno - Settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese, Settore scientifico disciplinare SECS/P08 - Economia e Gestione delle Imprese - Codice concorso VAL/ORD/25

RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Si ricorda di riportare – in forma di scheda riassuntiva allegata al verbale - i giudizi individuali e collegiali dei soli candidati che hanno concluso la procedura, con esclusione quindi di coloro che hanno prodotto formale rinuncia)

La Commissione giudicatrice nominata con decreto rettorale Rep. N. 1379 - Prot. N. 0228147 del 01/9/2020 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 02/09/2020, integrata con decreto rettorale Rep. n. 1975 - Prot. n. 292146 del 20/11/2020 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 23/11/2020, e così composta:

- prof. Cristina Mele (presidente) (ordinario – Univ. degli Studi di Napoli 'Federico II')
- prof. Lara Penco (componente) (ordinario – Univ. degli Studi di Genova)
- prof. Francesco Polese (segretario) (ordinario – Univ. degli Studi di Salerno)

si è insediata il giorno 28 dicembre 2020 alle ore 9.30 mediante riunione telematica.

La Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof.^{ssa} Cristina Mele e del Segretario nella persona del prof. Francesco Polese.

La Commissione ha preso atto, preliminarmente, che è decorso il termine di trenta giorni, decorrente dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, riservato alla presentazione di istanze di ricusazioni, e non essendo pervenuta alcuna comunicazione al riguardo da parte dell'Amministrazione, la seduta può svolgersi regolarmente.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è di mesi 2 dalla data di pubblicazione del decreto di nomina.

La procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione ha provveduto a individuare i criteri, di seguito riportati, in base ai quali procedere alla valutazione comparativa, comunicandoli al responsabile amministrativo per la pubblicizzazione.

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, per via telematica, il giorno 11 febbraio 2021 alle ore 9.00, per procedere alla valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione ha preso visione dei seguenti nominativi dei candidati, attraverso l'accesso alla piattaforma informatica:

- 1) Antonio Botti
- 2) Maria Vincenza Ciasullo

- 3) Vittoria Marino
- 4) Massimiliano Vesci

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati su riportati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c..

La Commissione ha preso atto della comunicazione fatta pervenire dal responsabile amministrativo della procedura tramite piattaforma PICA, attestante l'avvenuta pubblicizzazione, nei termini di legge, dei criteri di massima fissati nella prima riunione.

E' stata esaminata la documentazione prodotta dai candidati:

Maria Vincenza Ciasullo:

- domanda di ammissione
- Curriculum Vitae
- Elenco pubblicazioni
- 12 prodotti scientifici soggetti a valutazione

Antonio Botti:

- domanda di ammissione
- Curriculum Vitae
- Elenco pubblicazioni
- 12 prodotti scientifici soggetti a valutazione

Massimiliano Vesci:

- domanda di ammissione
- Curriculum Vitae
- Elenco pubblicazioni
- 12 prodotti scientifici soggetti a valutazione

Vittoria Marino:

- domanda di ammissione
- Curriculum Vitae
- Elenco pubblicazioni
- 12 prodotti scientifici soggetti a valutazione

Per ciascun candidato ogni commissario ha espresso il proprio giudizio individuale e la commissione il giudizio collegiale (allegati 3.1, 3.2, 3.3, 3.4).

Al termine la Commissione, sulla base dei giudizi espressi, ha formulato la graduatoria finale (all. 3.5).

Alla luce delle pubblicazioni e del curriculum presentati e del profilo scientifico e didattico del candidato Prof. Antonio Botti, la Commissione all'unanimità ha considerato il profilo del Prof. Antonio Botti pienamente congruo ed ha espresso, pertanto, un giudizio ampiamente positivo

ritenendolo **maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il segretario procederà all'invio mediante posta elettronica certificata al responsabile del procedimento, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali completi di allegati
- relazione riassuntiva completa di allegati

La sola relazione riassuntiva e la graduatoria finale sono trasmesse anche all'indirizzo di posta elettronica dell'ufficio concorsi: ufficioconcorsi@unisa.it

La relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 16.00 del giorno 11 febbraio 2021.

La Commissione:

prof.^{ssa} Cristina Mele (Presidente)

prof.^{ssa} Lara Penco (Componente)

prof. Francesco Polese (Segretario)

