

**Procedura per la copertura di un posto di professore di I fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, indetta con D.R. n. 1650 del 02/10/2020 dell'Università degli Studi di Salerno - Settore concorsuale 08/B1 Geotecnica - Settore scientifico disciplinare ICAR/07 – Pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 08/10/2020.**

**Codice concorso VAL/ORD/34**

## **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice nominata per la valutazione riportata in epigrafe con decreto rettorale n. 39 del 2021 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 13/01/2021, e così composta:

- prof.ssa Federica Cotecchia (ordinario SSD ICAR/07 – Politecnico di Bari)
- prof. Nicola Moraci (ordinario SSD ICAR/07 Università Mediterranea di Reggio Calabria)
- prof. Gianvittorio Rizzano (ordinario SSD ICAR/09 Università di Salerno)

si è **insediata il giorno 16/02/2021 alle ore 10.00** mediante riunione telematica.

La Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Nicola MORACI e del Segretario nella persona del prof. Gianvittorio RIZZANO.

La Commissione ha preso atto, preliminarmente, che è decorso il termine di trenta giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, riservato alla presentazione di eventuali istanze di rikusazioni, e che in data 02/02/2021 l'Ufficio Reclutamento Organico Personale Docente dell'Università degli Studi di Salerno comunicava che tutti i candidati al concorso in oggetto avevano rinunciato ai termini di rikusazione della commissione, per cui la seduta poteva svolgersi regolarmente.

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è di mesi due dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa.

La Commissione ha provveduto ad individuare i criteri, di seguito riportati, in base ai quali procedere alla valutazione dei candidati, comunicandoli al responsabile amministrativo per la pubblicizzazione.

### **Criteri per la valutazione preliminare del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di ricerca ed eventuali incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale dei candidati:**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa riportata in epigrafe, conformemente alle indicazioni presenti nel bando di concorso, effettuerà la valutazione valutativa tra i candidati sulla base dei seguenti criteri:

- *Con riferimento alla produzione scientifica:*

- 1) *consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;*
- 2) *congruenza e rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali (numero massimo di 12) con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/07;*
- 3) *apporto individuale nei lavori in collaborazione nelle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali (numero massimo di 12), in relazione anche alla numerosità del gruppo di lavoro;*
- 4) *qualità delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali (numero massimo di 12), valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;*

5) collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali (numero massimo di 12) presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale;

- Con riferimento al curriculum e all'attività didattica, di ricerca e incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale:

1) curriculum idoneo al profilo didattico richiesto;

2) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, workshop o meeting in Italia o all'estero;

3) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

4) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da istituzioni pubbliche e private nazionali e internazionali

5) partecipazione all'attività editoriale o di revisione di riviste, collane, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio con riferimento al profilo richiesto;

6) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;

7) volume, continuità e risultati delle attività didattiche;

8) ruoli e responsabilità istituzionali;

9) impegno in attività organizzative e di servizio.

Con riferimento ai criteri su menzionati, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi massimi e quelli attribuibili agli elementi appartenenti ai diversi ambiti: a) produzione scientifica; b) curriculum e attività didattica, di ricerca e incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale, come riportato di seguito:

**a) Produzione scientifica – (Punteggio Massimo attribuibile: 53):**

**a1) Consistenza complessiva produzione scientifica**

ATTIVITA'	PUNTI max:5
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Fino ad un massimo di 5 punti così suddivisi: - consistenza complessiva (fino ad un massimo di punti 3.0) - intensità (fino ad un massimo di punti 1.0) - continuità temporale (fino ad un massimo di punti 1.0)

**a2) Pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali (in numero massimo di 12)**

PUBBLICAZIONI	PUNTI max: 48
	Max 4 punti per singola pubblicazione
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione con riferimento al SSD ICAR/07	Fino ad un massimo di punti <b>2.5</b> così suddivisi: - originalità e innovatività (fino ad un massimo di punti 1.0) - rigore metodologico (fino ad un massimo di punti 0.75) - rilevanza (fino ad un massimo di

	punti 0.75)
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD ICAR/07	Fino ad un massimo di <b>0.5</b> punti in accordo alle seguenti limitazioni: - congruente con le tematiche del SSD (fino ad un massimo di 0.5 punti) - parzialmente congruente con le tematiche del SSD (fino ad un massimo di 0.40 punti) - non congruente con le tematiche del SSD (0 punti)
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Fino ad un massimo di punti <b>0.5</b> Tale apporto verrà valutato in relazione alla congruenza con il curriculum del candidato ed alla numerosità degli autori.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, relativamente al SSD ICAR/07.	Fino ad un massimo di punti <b>0.5</b> in accordo alle seguenti limitazioni: - riviste internazionali indicizzate (fino ad un massimo di punti 0.5) - riviste nazionali indicizzate (fino ad un massimo di punti 0.40) - relazioni ad invito in convegni internazionali o nazionali (fino ad un massimo di punti 0.35) - riviste internazionali o nazionali non indicizzate (fino ad un massimo di punti 0.30) - convegni internazionali (fino ad un massimo di punti 0.15)

**b) curriculum e attività didattica, di ricerca e incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale – (Punteggio Massimo attribuibile: 47):**

**b1) Attività di ricerca**

ATTIVITA' DI RICERCA	PUNTI max:12
Curriculum idoneo al profilo didattico richiesto	punti max: 1
Relazioni ad invito a convegni e conferenze nazionali ed internazionali pertinenti al profilo richiesto	punti max: 2
Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	punti max: 2
Altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	punti max: 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	punti max: 2
Partecipazione a comitati scientifici e/o organizzatori di convegni nazionali ed internazionali	punti max: 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	punti max: 1

**b2) Attività didattica**

ATTIVITA' DIDATTICA	<b>PUNTI max:25</b>
Volume, continuità e risultati dell'attività didattica con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli, nell'ambito del SSD ICAR/07, di cui si è assunta la titolarità	punti max: 15
Attività di relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di ricerca nell'ambito del SSD ICAR/07 e attività didattica di terzo livello	punti max: 10

### **b3) Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo**

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	<b>PUNTI max: 10</b>
Ruoli e responsabilità istituzionali, con particolare riferimento a ruoli direzionali, di Presidenza di CdS e di rappresentanza in Organi Collegiali Accademici	punti max: 5
Impegno in attività organizzative e di servizio, con riferimento al grado di responsabilità, rappresentanza, impegno temporale e continuità nel tempo	punti max: 5

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, in via telematica, **il giorno 8 marzo 2021 alle ore 10:00**, per procedere alla valutazione del curriculum, dell'attività didattica, degli incarichi gestionali e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione, ha preso visione dei seguenti nominativi dei candidati, attraverso l'accesso alla piattaforma informatica:

- 1) Michele CALVELLO;
- 2) Sabatino CUOMO;
- 3) Settimio FERLISI.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati di seguito riportati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. .

La Commissione ha preso atto della comunicazione fatta pervenire dal responsabile amministrativo della procedura, attestante l'avvenuta pubblicizzazione, nei termini di legge, dei criteri di massima fissati nella prima riunione.

La commissione ha proceduto ad un primo esame dei titoli presentati dai singoli candidati.

Alla luce dell'esame svolto, considerata la mole della documentazione presentata e tenuto conto di concomitanti impegni didattici dei commissari e di impegni istituzionali legati alle imminenti scadenze per l'ASN, per la quale uno dei commissario è componente, e per la VQR, in relazione alla quale uno dei commissari è Prorettore per la ricerca per il proprio ateneo, la Commissione ha richiesto al Magnifico Rettore dell'Università degli studi di Salerno la proroga del termine di scadenza della procedura.

In data 10/03/2021 con DR n. 445/2021 il Rettore ha prorogato fino al 12.05.2021 i termini per la conclusione dei lavori della commissione giudicatrice per la procedura valutativa in oggetto.

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, in via telematica, **il giorno 23 marzo 2021 alle ore 9:30**, per continuare la valutazione del curriculum, dell'attività didattica, degli incarichi gestionali e delle pubblicazioni presentate dai candidati. In particolare, la commissione ha continuato l'esame dei titoli presentati dai singoli candidati.

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, in via telematica, **il giorno 26 marzo 2021 alle ore 15:30**, per procedere alla valutazione del curriculum, dell'attività didattica, degli incarichi gestionali e delle pubblicazioni presentate dai candidati. La commissione ha continuato l'esame dei titoli presentati dai singoli candidati e ha iniziato la valutazione delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, in via telematica, **il giorno 13 aprile 2021 alle ore 11:00**, per concludere la valutazione del curriculum, dell'attività didattica, degli incarichi gestionali e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione, ha continuato la valutazione, già in itinere nelle riunioni precedenti n. 2, 3 e 4, dei candidati:

- 1) Michele CALVELLO;
- 2) Sabatino CUOMO;
- 3) Settimio FERLISI.

Per ciascun candidato ha predisposto, coerentemente con l'Allegato 1.1. del Verbale n.1, con riferimento alla produzione scientifica:

- un prospetto nel quale ha riportato i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alla consistenza complessiva della produzione scientifica (Tab. A1);
- un prospetto nel quale ha riportato i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) ed il punteggio totale (Tab A2);

con riferimento al curriculum e all'attività didattica, di ricerca ed agli incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale:

- un prospetto nel quale ha riportato i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione all'attività di ricerca (Tab. B1);
- un prospetto nel quale ha riportato i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione all'attività di didattica (Tab. B2);
- un prospetto nel quale ha riportato i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione alle attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Tab. B3).

Per il candidato Michele Calvello, le suddette tabelle sono contenute nell'All. 5.1 del Verbale n.5, per il candidato Sabatino Cuomo sono contenute nell'All. 5.2 del Verbale n.5 e per il candidato Settimio Ferlisi sono contenute nell'All. 5.3 del Verbale n.5.

Nei suddetti allegati sono altresì riportati i punteggi totali che vengono sintetizzati nella seguente tabella:

CANDIDATO	Pubblicazioni scientifiche		Curriculum e attività didattica, di ricerca e incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale			TOTALE
	Consistenza complessiva produzione scientifica	Pubblicazioni	Attività di ricerca	Attività didattica	Attività istituzionali	
Michele CALVELLO	4.90	45.95	10.30	21.00	4.00	86.15
Sabatino CUOMO	4.90	45.20	10.20	19.50	4.00	83.80
Settimio FERLISI	4.50	45.55	10.30	25.00	7.00	92.35

Per ciascun candidato ha, quindi, formulato un giudizio individuale e collegiale in base ai criteri fissati dalla commissione stessa (All. 5.4 del Verbale n.5).

Al termine la Commissione, sulla base dei giudizi espressi, ha formulato una graduatoria finale (All.5.5 del Verbale n.5).

La Commissione, data la valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dei titoli dei candidati, all'unanimità ha ritenuto il Prof. Settimio FERLISI il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la procedura valutativa in oggetto, esprimendo un giudizio più che ottimo sul complesso della produzione scientifica, delle pubblicazioni presentate, del curriculum e delle attività didattiche, di ricerca, incarichi di responsabilità organizzativa e gestionale dello stesso.

La presente relazione riassuntiva è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari. Essa sarà firmata digitalmente solo dal commissario che la redige. Le dichiarazioni degli altri due commissari (All. RR1 al presente verbale), datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno poi trasmesse al commissario che ha sottoscritto il verbale.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile del procedimento, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- Verbali nn. 1, 2, 3, 4, 5 completi di allegati;
- Relazione riassuntiva completa di allegato.

all'indirizzo di posta elettronica dell'ufficio concorsi: [ufficioconcorsi@unisa.it](mailto:ufficioconcorsi@unisa.it) e [ccaterina@unisa.it](mailto:ccaterina@unisa.it)

Per la Commissione:

prof. Gianvittorio Rizzano

(firmato digitalmente)