

**Procedura di selezione pubblica per il reclutamento di un posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Salerno
Settore concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali
Settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica Modelli e Metodi Matematici
Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 1 del 05.01.2021
Codice concorso: BRIC/126/PS**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Si raccomanda di riportare – in forma di scheda riassuntiva per ciascun candidato - i punteggi dei titoli delle pubblicazioni e il giudizio complessivo dei soli candidati che hanno concluso la procedura, con esclusione quindi di coloro che hanno prodotto formale rinuncia)

La Commissione giudicatrice per la procedura selettiva riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale Rep. N. 310/2021, Prot. N. 0065540, del 24/02/2021 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25/02/2021, e così composta:

- Prof. Lucilla de Arcangelis (Qualifica: PO – Università della Campania “Luigi Vanvitelli”)
- Prof. Fabrizio Illuminati (Qualifica: PO – Università di Salerno)
- Prof. David Vitali (Qualifica: PO – Università di Camerino)

si è insediata il giorno 02/04/2021 alle ore 09:00 mediante riunione telematica.

Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. David Vitali e del Segretario nella persona del Prof. Fabrizio Illuminati.

La Commissione ha preso atto che la conclusione dei lavori è fissata in tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e ha accertato che il termine è stabilito per il 24/05/2021.

La Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni consegnandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione.

Alle ore 15:00 del giorno 15/04/2021, in seduta telematica, la Commissione si è nuovamente riunita, per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma alla quale la Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri per visualizzare i nominativi, le domande e la documentazione presentate dai candidati

Preso visione dei nominativi dei candidati, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati, e inoltre che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del c.p.c. .

La Commissione ha preso atto che risultano n. 20 candidati e che il candidato Maxim Kurkov ha presentato formale rinuncia alla partecipazione alla procedura.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile. La Commissione ha altresì preso atto dell'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei seguenti candidati:

- 1) Vincenzo Alba
- 2) Fabio Briscece
- 3) Alessandro Broggio
- 4) Francesco Caporale
- 5) Pietro Donà
- 6) Giuseppe Fanizza
- 7) Stefano Gregorio Giaccari
- 8) Nicola Daniele Ippolito
- 9) Marco Alberto Javarone
- 10) Luca Lepori
- 11) Michele Lucente
- 12) Giacomo Marmorini
- 13) Ugo Marzolino
- 14) Angelo Ricciardone
- 15) Matteo Luca Ruggiero
- 16) Luca Santoni
- 17) Adriano Tiribocchi
- 18) Lorenzo Ubaldi
- 19) Sunny Vagnozzi

al termine ha espresso un giudizio collegiale per ciascun candidato ammettendo alla fase successiva i seguenti candidati:

- 1) Vincenzo Alba
- 2) Luca Lepori
- 3) Ugo Marzolino
- 4) Adriano Tiribocchi
- 5) Lorenzo Ubaldi
- 6) Sunny Vagnozzi

Alle ore 14:00 del giorno 18/05/2021, in seduta telematica, la Commissione si è nuovamente riunita e ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- Un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati;
- Un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni presentate);

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. **Vincenzo ALBA**, con la seguente motivazione: tenuto conto dei titoli dichiarati, delle pubblicazioni presentate, del colloquio, della prova di conoscenza della lingua inglese, e visti i punteggi complessivi attribuiti nella valutazione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ritiene che il candidato Vincenzo ALBA sia comparativamente il più meritevole di ricoprire la posizione oggetto del bando in epigrafe, **in qualità di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B, Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 02/A2 – Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - Settore Scientifico Disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Salerno.**

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ai titoli e alle pubblicazioni:

1) Dott. Vincenzo Alba	punti	92,35
2) Dott. Sunny Vagnozzi	punti	83,25
3) Dott. Adriano Tiribocchi	punti	82,45
4) Dott. Lorenzo Ubaldi	punti	82,30
5) Dott. Ugo Marzolino	punti	80,60
6) Dott. Luca Lepori	punti	80,50

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 12 del Regolamento per il reclutamento di professori di prima e seconda fascia e di ricercatori a tempo determinato, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato Vincenzo Alba: allegato n. 1

candidato Luca Lepori: allegato n. 2

candidato Ugo Marzolino: allegato n. 3

candidato Adriano Tiribocchi: allegato n. 4

candidato Lorenzo Ubaldi: allegato n. 5

candidato Sunny Vagnozzi: allegato n. 6

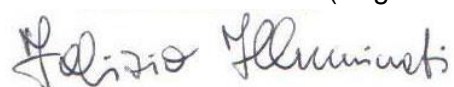
Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare tutti i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

La relazione riassuntiva con gli allegati è firmata dal Segretario verbalizzante e inviata all'indirizzo di posta elettronica: ufficioconcorsi@unisa.it all'attenzione del Responsabile del Procedimento.

Infine, la presente relazione riassuntiva è stata riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono alle ore 21:45 del giorno 18/05/2021.

Per la Commissione:

Prof. Fabrizio Illuminati (Segretario verbalizzante)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fabrizio Illuminati". The signature is written in a cursive style with some loops and flourishes.