

Procedura di selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) Legge 240/2010, presso il Dipartimento di FARMACIA dell'Università degli Studi di Salerno  
Settore concorsuale 03/D2  
Settore scientifico disciplinare CHIM/09  
Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 49 del 22.06.2021                      Codice concorso BRIC\_PS\_198

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice per la procedura selettiva riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale prot. 254927 - Rep. n. 1394 del 30.07.2021, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 2.08.2021, è così composta:

- prof.ssa Rita Patrizia AQUINO (qual. Professore Ordinario – Univ. di Salerno)
- prof.ssa Fabiana QUAGLIA (qual. Professore Ordinario – Univ. Di Napoli Federico II)
- prof. Maurizio RICCI (qual. Professore Ordinario – Univ. di Perugia)

**si è insediata il giorno 9 settembre 2021 alle ore 16.00 mediante riunione telematica.**

Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Maurizio RICCI e del Segretario nella persona del prof.ssa Rita Patrizia AQUINO.

La Commissione ha preso atto che la conclusione dei lavori è fissata in tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e ha accertato che il termine è stabilito per il **30 ottobre 2021**.

La Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni consegnandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione.

**Alle ore 16.00 del giorno 21 settembre 2021, sempre per via telematica,** la Commissione si è nuovamente riunita, per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma alla quale la Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri per visualizzare i nominativi, le domande e la documentazione presentate dai candidati

Preso visione dei nominativi dei candidati, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati, e inoltre che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del c.p.c. .

La Commissione ha preso atto che risultano n. **due** candidati.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha altresì preso atto dell'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

Essendo i candidati in numero inferiore a 6, la Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla fase successiva, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

**Alle ore 11.00 del giorno 13 ottobre, sempre per via telematica**, la Commissione si è nuovamente riunita e ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

**Per ciascun candidato sono stati predisposti:**

- Un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati;
- Un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni presentate);

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Carla SARDO, con la seguente motivazione:

*in considerazione del curriculum, dei titoli, della produzione scientifica e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione esprime un giudizio complessivo pienamente positivo sulla candidata Carla SARDO, ritenendo che abbia raggiunto piena maturità e indipendenza scientifica per ricoprire la posizione oggetto della valutazione, in qualità di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b, Legge 240/2010, per il settore concorsuale **03/D2** – settore scientifico disciplinare **CHIM/09**, presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università di Salerno.*

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ai titoli e alle pubblicazioni:

- 1) Dott. SARDO Carla punti **83,5** (ottantatre//5)
- 2) Dott. PALOMBA Roberto punti **57,85** (cinquantasette//85)

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 12 del Regolamento per il reclutamento di professori di prima e seconda fascia e di ricercatori a tempo determinato, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato A: allegato n. 1

candidato B: allegato n. 2

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

La relazione riassuntiva con gli allegati, firmata digitalmente dal Segretario, sarà inviata all'indirizzo di posta elettronica: [ufficioconcorsi@unisa.it](mailto:ufficioconcorsi@unisa.it) all'attenzione del Responsabile del Procedimento.

Per la Commissione:  
IL SEGRETARIO

prof.ssa Rita Patrizia Aquino

(firmato digitalmente)