

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno per lo svolgimento di attività di ricerca (ex art. 22 L. 30 dicembre 2010, N° 240) dal titolo “Trattamento avanzato di acque reflue urbane mediante foto-Fenton solare”, finanziato con fondi a carico del Progetto “Decision support-based approach for Sustainable Water reuse application in Agricultural Production – DSWAP”, - SSD ICAR03 – Responsabile Scientifico: Prof. Luigi Rizzo – da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria Civile – di cui al D.R. 8 ottobre 2021, Rep. n° 1756, Prot. n° 309388.

VERBALE N° 1

Criteria per la valutazione dei titoli

L'anno 2021, il giorno **15** del mese di **novembre**, alle ore **10.00**, si è riunita, per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo per l'organizzazione di riunioni telematiche, la Commissione Giudicatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto del Rettore rep. n° 2049/2021 del 12/11/2021 che risulta così costituita:

Prof. Luigi Rizzo

Prof. Enzo Martinelli

Prof. Giacomo Viccione

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Le funzioni di Presidente della Commissione sono assunte dal prof. Luigi Rizzo, Responsabile Scientifico del progetto “Decision Support-based approach for sustainable Water reuse application in Agricultural Production – DSWAP”, codice 300393H202019RIZZO, su cui è finanziato l'assegno di ricerca in oggetto. Le funzioni di segretario sono assunte dal prof. Giacomo Viccione.

Dichiarata aperta la seduta, il Presidente dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano; in particolare, ricorda alla Commissione che il concorso pubblico è **per titoli e colloquio**. Conseguentemente, al fine di garantire la trasparenza delle operazioni concorsuali, la Commissione, all'unanimità, decide che le attività si svolgeranno secondo il seguente calendario:

1. individuazione dei criteri in base ai quali attribuire il punteggio ai titoli presentati dai candidati;
2. attribuzione dei relativi punteggi ai titoli alla luce dei criteri fissati;
3. espletamento del colloquio.

Successivamente, il Presidente ricorda alla Commissione che, secondo quanto previsto dall'art.6 del bando di concorso, in conformità con l'art. 10 del *Regolamento di Ateneo per il conferimento di assegni di ricerca*, di cui all'art.5 comma 1, lettera b) dello stesso regolamento, la Commissione esaminatrice ha a disposizione **100 punti** così suddivisi:

- a) titolo di dottore di ricerca: fino a 30 punti;
- b) pubblicazioni, titoli accademici e scientifici: fino 30 punti;
- b) esito del colloquio: fino a 40 punti.

Con riferimento ai 30 punti da attribuire al titolo di dottore di ricerca, la Commissione, dopo approfondita discussione, individua all'unanimità i seguenti criteri di valutazione:

<i>Voto conseguito e attinenza con la tematica dell'assegno di ricerca</i>	<i>fino a</i>
Eccellente	30 punti
Ottimo	20 punti
Buono	10 punti
Sufficiente	5 punti

Con riferimento ai 30 punti da attribuire per la valutazione delle pubblicazioni, dei titoli accademici e scientifici, la Commissione, dopo approfondita discussione, individua all'unanimità i seguenti criteri di valutazione:

<i>Pubblicazioni/Titoli</i>	<i>fino a</i>
Pubblicazioni in riviste scientifiche indicizzate	12 punti
Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi	8 punti
Master	5 punti
Attestati di frequenza di corsi di aggiornamento e perfezionamento post-laurea	3 punti
Eventuali altri titoli	2 punti

In accordo all'art.6 del bando, la Commissione Giudicatrice decide di fissare un punteggio minimo di 35 per l'ammissione al colloquio.

In accordo all'art.6 del bando, la Commissione Giudicatrice provvederà a comunicare ai candidati per posta elettronica il risultato della valutazione dei titoli, prima dello svolgimento del colloquio.

Con riferimento alle **modalità di svolgimento** della selezione pubblica, il Presidente informa la Commissione che la procedura concorsuale è gestita a mezzo della piattaforma integrata per i concorsi di Ateneo (PICA) e che, conseguentemente, le domande di ammissione dei candidati, complete dei relativi titoli, sono state presentate esclusivamente per via telematica previo utilizzo dell'apposito applicativo.

Il Presidente riferisce, altresì, che le suddette domande di ammissione sono visionabili dalla Commissione direttamente dal suddetto applicativo, accessibile dalla pagina internet: <https://pica.cineca.it/>, previo utilizzo delle credenziali personali CINECA.

Terminate tali operazioni, la Commissione Giudicatrice si riconvoca per il prosieguo il **giorno 15 novembre, ore 10.30**, per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams).

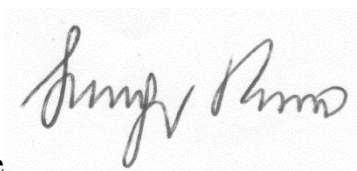
La riunione si chiude alle ore 10.25.

Del che è verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Luigi Rizzo

Presidente



Prof. Enzo martinelli

Componente



Prof. Giacomo Viccione

Segretario

