

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI II FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 5 DELLA L. N. 240/2010, RISERVATA A RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B), IN SERVIZIO NELL'ATENEO, DIPARTIMENTO DI _____MEDICINA, CHIRURGIA ED ODONTOIATRIA SCUOLA MEDICA SALERNITANA __SETTORE CONCORSUALE __06/F2_____ S.S.D. ____MED 30_____

VERBALE N. 1

Alle ore 9:30 del giorno 10/11/2021, si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori

- Prof. Ciro Costagliola
- Prof. Michele Reibaldi
- Prof. Vincenzo Scorcìa

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1865 del 20/10/2021.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ciro Costagliola e del Segretario nella persona del Prof. Michele Reibaldi.

I Commissari dichiarano di essere dotati di casella di posta elettronica e di farne uso esclusivo, riservato e protetto; la Commissione garantisce, altresì, che le determinazioni vengono assunte collegialmente, in quanto ciascun componente ha la possibilità di interloquire con tutti gli altri e di conoscere le posizioni di ognuno sui singoli punti.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari (All. 1.1)

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata che fanno riferimento alle seguenti fonti normative:

-Legge n. 240/2010, art 24 comma 5;

-Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 14.07.2015, rep. n. 2940, per la definizione nell'ambito dei criteri fissati dal MIUR, dei criteri di valutazione delle attività svolte dai RTD Senior ai fini della chiamata nel ruolo dei Professori di Seconda Fascia;

-Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 21/11/2013 rep. n. 3434 modificato con D.R 30/05/2014 REP 1672 per il reclutamento di professori di I e II fascia e di Ricercatori a tempo determinato, art. 28;

la commissione richiama i criteri di valutazione analiticamente indicati negli artt. dal 4 al 9 del regolamento citato e di seguito riportati, che saranno utilizzati per il giudizio del ricercatore:

1) Valutazione attività didattica

Numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;

Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dell'attività didattica svolta;

Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

2) Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Autonomia scientifica dei candidati;

Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;

Conseguimento della titolarità di brevetti;

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

3) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Volume e continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica

4) Valutazione delle attività clinico assistenziali

Durata, intensità, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta

Con riferimento ai criteri definiti nei punti 1) 2) 3) e 4) saranno considerate le attività svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art 24 comma 3 lett b) e quelle che il ricercatore ha svolto nel corso dei precedenti rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto desumibili dal curriculum;

5) Pubblicazioni scientifiche

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale l'Ateneo si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;

- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

I criteri riferiti alla valutazione delle pubblicazioni si applicano alle pubblicazioni presentate dal ricercatore nel numero massimo di 10

La commissione esamina la documentazione del candidato De Bernardo Maddalena acquisita tramite la piattaforma integrata PICA, ed enuclea le seguenti informazioni di dettaglio che permettono di inquadrare il giudizio:

Attività didattica

Il candidato ha svolto nell'ambito del contratto di cui all'art 24 comma 3 lett b) e nel corso dei precedenti rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di ricercatore b) i moduli/corsi indicati nella tabella seguente:

Anno Accademico	Corso di studio	Insegnamento	CFU
2019/20 2020/21	Scuola di specializzazione in Oftalmologia	Malattie apparato visivo	36
2019/20 2020/21	Scuola di specializzazione in Neurologia	Neuroftamologia	2
2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Medicina e Chirurgia	Malattie apparato visivo	4
2015/16 2016/17 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Fisioterapia	Malattie apparato visivo	6
2015/16 2016/17 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Infermieristica	Malattie apparato visivo	6

Il candidato ha ricevuto su alcuni dei moduli/corsi anzidetti la seguente valutazione sulle attività didattiche svolte:

Anno Accademico	Modulo	Esiti
2019-2020	Infermieristica	3,20/3,33 (media ateneo)
2019-2020	Fisioterapia	2,86/3,33 (media ateneo)
2019-2020	Medicina e chirurgia	3,09/3,33 (media ateneo)

Il candidato ha svolto le seguenti attività di didattica integrativa ¹:

Corso di studio	Insegnamento	Tipologia di attività	N.
Specializzazione in Oftalmologia a.a. 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Malattie apparato visivo	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
Specializzazione in Neurologia a.a. 2018/19 2019/20 2020/21	Neurooftalmologia	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
Medicina e Chirurgia a.a. 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Malattie apparato visivo	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
Fisioterapia a.a. 2015/16 2016/17 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Malattie apparato visivo	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
Infermieristica a.a. 2015/16 2016/17 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Malattie apparato visivo	Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
Medicina e Chirurgia a.a. 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Malattie apparato visivo	Tutoraggio ed esercitazioni	
Specializzazione in Oftalmologia a.a. 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Malattie apparato visivo	Tutoraggio ed esercitazioni	

¹ Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, attività seminariale, esercitazioni, tutoraggio, assistenza alla predisposizione di tesi di laurea

Medicina e Chirurgia a.a. 2015/16 2016/17 2017/18 2018/19 2019/20 2020/21	Malattie apparato visivo	Assistenza alla predisposizione di tesi di laurea	23

Attività Scientifica

Riportare le attività che il candidato ha svolto e che si riconducono alla titolarità di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, alla organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi, al conseguimento della titolarità di brevetti, alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal curriculum è anch'essa elemento di valutazione

La candidata, negli ultimi 3 anni, a parte le pubblicazioni scientifiche presentate alla valutazione, si è resa promotrice di progetti di ricerca FARB ed ha svolto il ruolo di Principal investigator in Oftalmologia per l'Università degli Studi di Salerno nello studio multicentrico, randomizzato, in doppio cieco, ACT14820 MOVES-PD.

Ha ricevuto l'International Education Award nel corso del 2020 da parte della società internazionale American Academy of Ophthalmology.

La candidata è stata inoltre invitata come relatrice ai congressi nazionali ed europei delle società scientifiche di riferimento. Come si evince dal curriculum, la candidata svolge attività di scientific reviewer per diverse riviste internazionali in ambito oftalmologico

Attività gestionali, organizzative e di servizio

Riportare le attività di natura istituzionale che il ricercatore ha svolto nel corso del periodo oggetto di valutazione, quali partecipazione ad organi e commissioni dipartimentali o di Ateneo.

La candidata è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Medicina Traslazionale dello sviluppo e dell'invecchiamento attivo - XXXIII e XXXIV ciclo del Dipartimento di Medicina, Chirurgia ed Odontoiatria dall'anno accademico 2017-18 ad oggi.

Nel corso dell'anno accademico 2018/19 ha partecipato alla Commissione per la valutazione delle carriere progressive del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia.

Dall'anno accademico 2017/18 ad oggi è componente della Commissione paritetica docenti-studenti del Corso di Laurea in Fisioterapia

Dall'anno accademico 2015/16 ad oggi ha preso parte ogni anno alle commissioni di vigilanza dei test per l'accesso al Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia ed ai Corsi di Laurea relativi alle professioni sanitarie

Attività clinico assistenziali

Data dell'incarico	Livello di responsabilità
giugno 2015- gennaio 2019	Dirigente Medico Dipartimento Neuroscienze
Febbraio 2019 - oggi	Dirigente Medico Dipartimento testa collo

Pubblicazioni scientifiche

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione ²	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (bassa, elevata, sufficiente.....)	Congruenza (in percentuale)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici bibliometrici (n. Citazioni, IF)
1) Corneal thickness and endothelial cell characteristics in patients with myotonic dystrophy.	A			Ophthalmology Q1	25 12.079
2) Low intraocular pressure resulting from ciliary body detachment in patients with myotonic dystrophy.	A			Ophthalmology Q1	43 12.079
3) Reliability of the IOLMaster in measuring corneal power changes after hyperopic photorefractive keratectomy.	A			J Refract Surg Q1	11 3.573
4) Intraocular pressure in patients with muscular dystrophies	A			Ophthalmology Q1	13 12.079

² A= Author

CA=Corresponding Author FA = First Author LA= Last Author

5) Axial Length Shortening After Cataract Surgery: New Approach to Solve the Question.	CA, FA			Transl Vis Sci Technol Q2	20 3.283
6) An Advanced Lens Measurement Approach (ALMA) in post refractive surgery IOL power calculation with unknown preoperative parameters	CA, LA			PLoS One Q2	4 3.24
7) Choroidal evaluation in patients under alpha-lytic therapy	FA, CA			Graefes Arch Clin Exp Ophthalmol Q2	7 3.117
8) Corneal thickness evaluation in healthy eyes: Comparison between two different Scheimpflug devices	CA			PLoS One Q2	0 3.24
9) Comparison between two devices in the detection of corneal thickness changes after cataract surgery	FA, CA			Sci Rep Q1	1 4.379
10) Intraocular pressure and choroidal thickness postural changes in multiple system atrophy and Parkinson's disease.	FA, CA			Sci Rep Q1	0 4.379

Per il candidato viene, quindi, formulato un giudizio individuale e collegiale. (allegato 1.2)

Alla luce delle pubblicazioni e del curriculum presentati e del profilo scientifico e didattico del ricercatore Prof. Maddalena De Bernardo, la Commissione all'unanimità considera il profilo del Prof.

Maddalena De Bernardo pienamente congruo ed esprime, pertanto, un giudizio ampiamente positivo ritenendolo qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto, viene chiuso alle ore 11:30.

Il verbale e l'allegato con i giudizi saranno firmati digitalmente solo dal commissario che li redige.

Le dichiarazioni degli altri due commissari, (allegato 1.3) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno poi trasmesse al commissario che ha sottoscritto il verbale. Il verbale e tutta la documentazione allegata saranno rese disponibili al responsabile del procedimento che ne assicurerà la pubblicizzazione.

Per la Commissione:

prof. Ciro Costagliola

(firmato digitalmente)