

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO, SECONDA FASCIA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/04, CODICE CONCORSO VAL/BRIC/72, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, INDETTA CON D.R. N. 550 DEL 18.03.2022

VERBALE N. 1

INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE E VALUTAZIONE DELLA CANDIDATA

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, seconda fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 5, legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 01/A1, settore scientifico-disciplinare MAT/04, codice identificativo VAL/BRIC/72, presso il Dipartimento di Matematica, nominata con D.R. n. 962 del 20 maggio 2022, composta da:

Prof.ssa Giovannina Albano, Professoressa associata (SC 01/A1, SSD MAT/04), in servizio presso l'Università degli Studi di Salerno

Prof. Pier Luigi Ferrari, Professore ordinario (SC 01/A1, SSD MAT/04), in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale

Prof.ssa Ornella Robutti, Professoressa ordinaria, in servizio presso l'Università degli Studi di Torino

si insedia al completo, il giorno 10 giugno 2022 alle ore 9:00, per via telematica, per dare inizio ai lavori della procedura di cui in intestazione.

I componenti della Commissione dichiarano di aver ricevuto, in formato elettronico, dal Responsabile del Procedimento, apposita comunicazione comprendente il bando di procedura valutativa (D.R. n. 550 del 18 marzo 2022), il D.R. n. 962 del 20 maggio 2022 di nomina della Commissione stessa, nonché il Regolamento dell'Università di Salerno per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia in attuazione degli artt. 18 e 24 della Legge 240/2010.

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Pier Luigi Ferrari, e del Segretario, nella persona della prof.ssa Giovannina Albano.

I Commissari dichiarano di essere dotati di casella di posta elettronica e di farne uso esclusivo, riservato e protetto; la Commissione garantisce, altresì, che le determinazioni vengono assunte collegialmente, in quanto ciascun componente ha la possibilità di interloquire con tutti gli altri e di conoscere le posizioni di ognuno sui singoli punti.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della medesima Commissione e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del

codice penale [*Dei delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione, artt. 314 - 335 bis c.p.*].

Si allegano, inoltre, le relative dichiarazioni debitamente sottoscritte da ciascun commissario.

La procedura prevede la valutazione della candidata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata che fanno riferimento alle seguenti fonti normative:

- Legge n. 240/2010, art 24 comma 5;
- Regolamento di Ateneo emanato con D.R., rep. n. 2940 del 14.07.2015, per la definizione nell'ambito dei criteri fissati dal MIUR, dei criteri di valutazione delle attività svolte dai RTD Senior ai fini della chiamata nel ruolo dei Professori di Seconda Fascia;
- Regolamento di Ateneo emanato con D.R. rep. 1487 del 31.08.2021 per il reclutamento di Professori di I e II fascia e di Ricercatori a tempo determinato.

In particolare, per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la commissione prenderà in considerazione:

- a) il numero degli insegnamenti/moduli svolti e la continuità nello svolgimento degli stessi;
- b) gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, degli insegnamenti/moduli svolti;
- c) la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica la commissione prenderà in considerazione:

- a) l'autonomia scientifica della candidata;
- b) la capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi;
- d) il conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui sopra sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Riguardo a questo ultimo criterio, la Commissione, riconosciuto che l'uso degli indicatori elencati non è consolidato a livello internazionale per il settore MAT/04, delibera all'unanimità di non avvalersene.

La Commissione svolgerà l'accertamento delle competenze linguistiche, eventualmente previste e indicate all'art. 1 del bando, sulla base della complessiva documentazione prodotta dai candidati.

La Commissione decide che, a conclusione della fase di valutazione della candidata, esprimerà il giudizio collegiale sulla stessa e, sulla base di tale giudizio collegialmente espresso, indicherà, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, se la candidata è meritevole di chiamata per le funzioni in epigrafe.

La Commissione passa alla valutazione della candidata Cristina Coppola.

Ciascun componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con i candidati compresi nell'elenco di cui sopra e dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

Si allega, inoltre, la relativa dichiarazione debitamente sottoscritta da ciascun commissario.

Il Presidente ricorda che in via preliminare è necessario verificare che la complessiva documentazione prodotta da ciascun candidato corrisponda a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione, compreso il rispetto della prescrizione del bando (art. 2) secondo la quale, per la procedura di cui si tratta, sono richieste al massimo 10 pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione procede, quindi, con l'acquisizione della domanda di partecipazione della candidata e di tutta la corrispondente documentazione, ivi incluse le pubblicazioni, accedendo al sito riservato secondo le indicazioni fornite dal Responsabile del Procedimento e contenute nella sopra citata comunicazione.

A questo punto la Commissione, dopo aver completato le suddette operazioni, in base ai criteri di valutazione elencati sopra nonché a tutti i documenti utili, procede alla valutazione della candidata, esprimendo un giudizio collegiale.

CANDIDATA CRISTINA COPPOLA

Giudizio collegiale della Commissione:

Dal curriculum della candidata emerge un'intensa e variegata attività di ricerca e una produzione scientifica di ottimo livello, costante e continua nel tempo, caratterizzata da maturità scientifica. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono comprese nel periodo 2012-2021. 6 pubblicazioni sono su riviste internazionali, 1 è un capitolo di volume di carattere

internazionale, 3 sono sugli atti di convegni internazionali di rilievo per l'area dell'educazione matematica, con sistema di revisione fra pari. La commissione, sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, ritiene che il contributo della candidata nei lavori a più firme sia paritario rispetto agli altri autori. La produzione è nel suo complesso interessante e conosciuta nell'ambito della comunità scientifica, e presenta un ottimo rigore metodologico e diversi spunti di originalità. I lavori presentati, all'interno di una vasta produzione, documentata nel curriculum, vantano un'ottima collocazione editoriale, con punte di eccellenza, come ad esempio nelle pubblicazioni elencate ai punti 1, 2, 3. Emergono diverse linee di ricerca legate, in primo luogo, al ruolo degli insegnanti in educazione matematica e agli aspetti linguistici e affettivi. Apprezzabile l'interesse per le tecnologie e in particolare per l'e-learning applicato alla formazione. In alcuni lavori la candidata mette a frutto le competenze di logica matematica costruite nella prima parte della carriera. Numerosi anche gli interventi a convegni (nazionali o internazionali) come relatrice invitata, come relatrice e come partecipante. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. Dal curriculum emerge un'ampia attività didattica che comprende sia insegnamenti interni al SSD MAT/04, sia insegnamenti di matematica di base. Nell'ambito del contratto di cui all'art.24 comma 3 lett.B è stata titolare di 8 insegnamenti presso il Corso di Laurea Magistrale in Matematica o quello di Scienze della Formazione. Ha svolto anche un modulo presso il corso di dottorato di ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni. Nel periodo precedente è stata impegnata in diversi tipi di incarichi, (titolarità di insegnamenti, esercitazioni, assistenza didattica e tutorato agli studenti) negli stessi corsi di laurea, nel Corso di Laurea in Valutazione e Controllo Ambientale, in quello di Informatica e Informatica Applicata e nel Percorso 24 CFU.

Negli insegnamenti di titolarità la valutazione degli studenti risulta in un caso uguale alla media del corso di studi e in tutti gli altri casi nettamente superiore, risultando comunque sempre superiore alla media del dipartimento.

E' stata relatrice o correlatrice di numerose tesi triennali o magistrali in didattica della matematica su tematiche legate alle sue ricerche.

Il suo impegno accademico non si è svolto solo nella ricerca e nella didattica ma anche nelle istituzioni come testimoniato dalla sua partecipazione a diverse commissioni di Dipartimento o di Ateneo.

Ha svolto anche attività di formazione insegnanti e studenti delle scuole in diversi contesti istituzionali (Progetti come PLS o Alphasente o Medie matematiche, oppure direttamente nelle scuole). In particolare ha svolto 6 docenze in corsi di formazione insegnanti e numerose attività educative di didattica della matematica rivolte a studenti. Dal 2018 è responsabile per l'area matematica del Polo di Salerno del Progetto "I Lincei per una nuova didattica nella scuola" dell'Accademia dei Lincei.

Alla luce delle pubblicazioni e del curriculum presentati e del profilo scientifico e didattico del ricercatore dott.ssa Cristina Coppola, la Commissione all'unanimità considera il profilo della dott.ssa Cristina Coppola pienamente congruo ed esprime, pertanto, un giudizio ampiamente positivo ritenendola qualificata a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Il presente verbale letto, approvato e sottoscritto, viene chiuso alle ore 11:30.

Il verbale sarà firmato digitalmente solo dal commissario che lo redige.

Le dichiarazioni degli altri due commissari, (allegato 1.3) datate, firmate e accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno poi trasmesse al commissario che ha sottoscritto il verbale. Il verbale e tutta la documentazione allegata saranno rese disponibili al responsabile del procedimento che ne assicurerà la pubblicizzazione.

Non essendoci altro da definire, la Commissione chiude la seduta alle ore 11:30.

Letto e approvato seduta stante.

Documento firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale.

10 giugno 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Pier Luigi Ferrari (presidente)

Prof. Ornella Robutti

Prof. Giovannina Albano (segretario)