

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 5 assegni annuali per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito dell'Area Scientifica 09, Ingegneria Industriale e dell'Informazione, Bando per la “SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N° 31 ASSEGNI ANNUALI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA (EX ART. 22 L. 30 DICEMBRE 2010, N°240)”, Rep. n° 2365/2021, Prot. n° 0366313.

VERBALE N° 1
CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2022, il giorno 16 del mese di maggio, alle ore 15.30, si è riunita, per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo per l'organizzazione di riunioni telematiche per sorteggio commissioni concorso, la Commissione Esaminatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale Rep. n° 772 del 27/04/2022 (prot. N° 0113474) che risulta così costituita:

Prof. Alfredo Rubino	Presidente;
Prof. Mariagiovanna Minutillo	Componente;
Prof. Gian Domenico Licciardo	Segretario.

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Le funzioni di Presidente della Commissione sono assunte dal componente con maggiore anzianità di servizio nel ruolo, le funzioni di Segretario dal docente di seconda fascia.

Dichiarata aperta la seduta, il Presidente dà lettura dell'articolo 8, commi 1 e 5, del Regolamento di Ateneo e del bando di concorso; in particolare, ricorda alla Commissione che le attività della stessa consisteranno nella fissazione dei criteri di merito che saranno utilizzati dalle

Sottocommissioni per l'espletamento della procedura concorsuale e nella formulazione della graduatoria finale di merito per tutti gli assegni banditi nell'ambito dell'Area Scientifica.

Conseguentemente, al fine di garantire la trasparenza delle operazioni concorsuali, la Commissione, all'unanimità, decide che le attività si svolgeranno secondo il seguente calendario:

1. individuazione per le Sottocommissioni dei **criteri** in base ai quali procedere all'espletamento della procedura concorsuale;
2. **comunicazione** alle Sottocommissioni dei criteri per l'attribuzione dei relativi punteggi ai titoli e per l'espletamento del colloquio;
3. **acquisizione** da parte delle Sottocommissioni dei verbali relativi alle operazioni concorsuali e **formulazione** della graduatoria finale di merito di Area.

Con riferimento all'individuazione per le Sottocommissioni dei **criteri**, la Commissione preliminarmente stabilisce che l'attività valutativa delle Sottocommissioni dovrà essere indirizzata a verificare le capacità dei candidati di applicare le conoscenze e competenze possedute a specifiche situazioni o casi problematici, di ordine teorico o pratico. In particolare, le valutazioni dei titoli saranno effettuate operando un rigoroso bilanciamento tra titoli di studio, culturali, professionali, scientifici e di servizio, tale da ricostruire un quadro complessivo di competenze ed attitudini, da correlare con le attività di ricerca che i vincitori dovranno svolgere. Inoltre, le valutazioni dei colloqui saranno dirette a verificare non solo le conoscenze, ma anche le capacità del candidato, come la capacità di contestualizzare le proprie conoscenze, di sostenere una tesi, di rispondere alle obiezioni, di mediare tra diverse posizioni.

Successivamente, il Presidente ricorda alla Commissione che, secondo quanto previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, *“la Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti, che sono così ripartiti:*

- | | |
|---|--|
| <i>a) Progetto di ricerca</i> | <i>sino ad un massimo di <u>30 punti</u>;</i> |
| <i>b) Pubblicazioni, titoli accademici e scientifici:</i> | <i>sino ad un massimo di <u>30 punti</u>;</i> |
| <i>c) Colloquio:</i> | <i>sino ad un massimo di <u>40 punti</u>”.</i> |

Con particolare riferimento ai punti da distribuire in sede di valutazione dei titoli, la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, decide di ripartire i 30 punti previsti per il Progetto di ricerca secondo il seguente schema:

- ✓ Innovatività del progetto di ricerca: fino a un max di 15 punti
- ✓ Rigore scientifico del progetto: fino a un max di 15 punti.

e di ripartire i *30 punti* previsti per Publicazioni, titoli accademici e scientifici secondo il seguente schema:

- ❖ **Lavori scientifici:** **sino ad un massimo di *17 punti*, così ripartiti:**

Lavori pubblicati in riviste con referee	7 punti;
Lavori presentati in atti di convegni nazionali e internazionali:	5 punti;
Tesi di dottorato di ricerca	4 punti:
Tesi di laurea	1 punto.

- ❖ **Titoli accademici e/o professionali:** **sino ad un massimo di *5 punti*, così ripartiti:**

Master	2 punti;
Corsi di aggiornamento e perfezionamento professionale	1 punto;
Corsi di formazione	1 punto;
Altro	1 punto.

- ❖ **Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi** **sino ad un massimo di *6 punti***

- ❖ **Attività pregressa di tipo sia scientifica sia professionale attinente al settore scientifico-disciplinare :** **sino ad un massimo di *2 punti*.**

Infine, la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, decide di fissare il seguente punteggio minimo per l'ammissione al colloquio: 30 punti.

Terminate le operazioni relative alla formulazione dei criteri per la valutazione dei titoli, la Commissione Esaminatrice dà mandato al Segretario di comunicare gli stessi alle Sottocommissioni e si riconvoca per il prosieguo il giorno 4 luglio 2022, ore 15.30 in modalità telematica.

La riunione si chiude alle ore 16.35.

Il presente verbale, letto ed approvato seduta stante, viene sottoscritto dal Presidente/Segretario, prof. Gian Domenico Licciardo, ed integrato con formale dichiarazione di concordanza del contenuto dagli altri componenti la Commissione.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. _____

Presidente

Prof. _____

Componente

Prof.  _____

Segretario.