

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno annuale per lo svolgimento di attività di ricerca nell'ambito della seguente Area Scientifica SPS/07, SPS/08, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12 - Bando D.R. Rep. n° 2365, Prot. n° 0366313 del 21-12-2021.

SOTTOCOMMISSIONE per il settore scientifico-disciplinare: SPS/07, SPS/08, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12.

VERBALE N° 3 AGGIUNTO AL VERBALE N.1

VALUTAZIONE DEI TITOLI DA PARTE DELLA SOTTOCOMMISSIONE

L'anno 2022, il giorno 30 del mese di NOVEMBRE, alle ore 18.30, in seduta telematica, si è riunita previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo per l'organizzazione di riunioni telematiche per sorteggio commissioni concorso, la Sottocommissione del concorso in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale Rep. n° 2000, prot. 0315723 del 13-10-2022 che risulta così costituita:

Prof. Luigi Frezza, Presidente;

Prof. Grazia Moffa, Componente;

Prof. Massimo Del Forno, Segretario.

I membri della Sottocommissione sono tutti presenti.

Dichiarati aperti i lavori, il Presidente informa la Sottocommissione che, a seguito della nota, ricevuta via email in data 24 novembre u.s., dal Dirigente dell'Ufficio Formazione Post-Laurea, dott. Giovanni Salzano, risulta che, per un disguido della procedura gestita a mezzo della piattaforma integrata per i concorsi di Ateneo (PICA), 3 candidati ammessi alla procedura concorsuale non sono ancora stati valutati in quanto le loro domande, in base al suddetto disguido, non sono pervenute alla Sottocommissione, nonostante le stesse, complete dei relativi titoli, siano state presentate esclusivamente telematicamente previo utilizzo dell'apposito applicativo.

A seguito di quanto comunicato dal responsabile dell'Ufficio Formazione Post-Laurea, onde garantire sia la regolarità della procedura concorsuale, sia i diritti dei restanti 3 candidati, è necessario procedere alla valutazione dei titoli dei predetti 3 candidati e, a seguito della valutazione effettuata del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ciascuno di essi, attribuire a ognuno un punteggio con le relative ammissioni al colloquio (o meno, nel caso non posseggano i requisiti richiesti dal bando, o non abbiano conseguito il punteggio minimo di punti 20 stabilito dalla Commissione Esaminatrice).

Il Presidente riferisce, altresì, che le suddette domande di ammissione dei restanti 3 candidati sono visionabili dalla Sottocommissione direttamente dal suddetto applicativo, accessibile dalla pagina internet: <https://pica.cineca.it/> previo utilizzo delle credenziali personali CINECA, e che ciascuno dei componenti è stato preventivamente abilitato da parte dell'Ufficio Formazione Post Laurea.

I membri della Sottocommissione procedono quindi a loggarsi nell'apposito applicativo PICA, disponibile nella pagina internet: <https://pica.cineca.it/>, al fine di visionare le domande e i titoli presentati dai 3 candidati non ancora valutati.

La Sottocommissione, presa visione del bando di concorso, delle norme concorsuali in materia di concorsi pubblici nonché delle domande presentate per via telematica dai suddetti restanti 3 candidati, verifica l'eventuale sussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi componenti e con i candidati, ai sensi degli art.51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dell'art. 9 del D.P.R. del 9 maggio 1994 n. 487, e l'eventuale sussistenza delle situazioni di cui all'articolo 18, comma 1, lettere b) e c) della L. 30 dicembre 2010, n° 240.

A tal fine, il Presidente dà lettura dei summenzionati articoli e ciascuno dei Commissari, dopo aver esaminato con attenzione i 3 candidati, dichiara che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità descritte.

Il Presidente, prima di iniziare la valutazione dei titoli, dà lettura del verbale relativo alla individuazione dei **criteri** in base ai quali procedere all'espletamento della procedura concorsuale come predisposti dalla Commissione Esaminatrice: al riguardo, la Sottocommissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione dei titoli sarà effettuata secondo tali criteri di merito.

Dopo aver esaurito le operazioni preliminari alla valutazione dei titoli, la Sottocommissione, all'unanimità, dà inizio alle operazioni concorsuali: in particolare, procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato ORICCHIO STEFANO.

Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Sottocommissione, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) progetto di ricerca (Max 30 punti)

- | | |
|--|---------|
| 1. Originalità della proposta progettuale | 2 punti |
| 2. Rilevanza scientifica (nazionale, internazionale) del tema oggetto della ricerca: | 2 punti |
| 3. Descrizione dell'oggetto di indagine e analisi della letteratura | 8 punti |
| 4. Disegno della ricerca e metodologia di indagine | 5 punti |

b) Pubblicazioni, titoli accademici e scientifici (Max 30 punti)

Lavori scientifici: (Max 12 punti, così ripartiti):

- | | |
|---|----------|
| Lavori pubblicati in riviste con referee: | 3 punti; |
| Lavori non pubblicati: | 0 punti; |
| Tesi di dottorato di ricerca | 4 punti: |
| Tesi di laurea | 1 punto. |

Titoli accademici e/o professionali: (Max 6 punti, così ripartiti):

- | | |
|--|----------|
| Scuola di specializzazione | 0 punto; |
| Master | 0 punti; |
| Corsi di aggiornamento e perfez. professionale | 1 punto; |
| Corsi di formazione | 1 punto; |
| Altro | 1 punto. |

Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi (Max 6 punti): 4 punti.

Lavori presentati in atti di convegni nazionali e/o internazionali (Max 4 punti): 3 punti.

Attività scientifica pregressa (Max 2 punti): 1 punti.

TOTALE VALUTAZIONE TITOLI**36 punti**

Successivamente, la Sottocommissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato TOSCANO GIUSEPPE.

Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Sottocommissione, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) progetto di ricerca (Max 30 punti)

1. Originalità della proposta progettuale	4 punti
2. Rilevanza scientifica (nazionale, internazionale) del tema oggetto della ricerca:	2 punti
3. Descrizione dell'oggetto di indagine e analisi della letteratura	10 punti
4. Disegno della ricerca e metodologia di indagine	7 punti

b) Pubblicazioni, titoli accademici e scientifici (Max 30 punti)**Lavori scientifici: (Max 12 punti, così ripartiti):**

Lavori pubblicati in riviste con referee:	4 punti;
Lavori non pubblicati:	1 punti;
Tesi di dottorato di ricerca	3 punti;
Tesi di laurea	1 punto.

Titoli accademici e/o professionali: (Max 6 punti, così ripartiti):

Scuola di specializzazione	1 punto;
Master	2 punti;
Corsi di aggiornamento e perfez. professionale	1 punto;
Corsi di formazione	1 punto;
Altro	1 punto.

Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi (Max 6 punti): 4 punti.

Lavori presentati in atti di convegni nazionali e/o internazionali (Max 4 punti): 3 punti.

Attività scientifica pregressa (Max 2 punti): 2 punti.

TOTALE VALUTAZIONE TITOLI**47 punti**

Successivamente, la Sottocommissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato VERMA PRAVEEN.

Sulla base di quanto stabilito all'art. 3 del bando di concorso di cui alla presente selezione, nonché ai sensi di quanto esplicitato al punto 3.2 della domanda presentata dal candidato in merito al titolo di studio estero posseduto, la Commissione ritiene preliminarmente che il suddetto candidato *non abbia presentato un titolo accademico di dottore di ricerca coerente con le attività previste dal bando e con i settori disciplinari indicati nel medesimo*. Pertanto,

la Commissione ritiene che *non si debba procedere* alla valutazione dei titoli del candidato, che quindi *non viene ammesso* al colloquio.

Pertanto, sulla base della votazione conseguita in sede di valutazione dei titoli, risultano ammessi a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE TITOLI</u>
ORICCHIO STEFANO	36 punti
TOSCANO GIUSEPPE	47 punti

Terminate le operazioni di valutazione dei titoli, la Sottocommissione, all'unanimità, stabilisce che il colloquio si svolgerà, in forma telematica, il giorno martedì **07 dicembre 2022**, ore **15.30**.

La Sottocommissione, infine, dà mandato al Presidente di trasmettere all'Area III Didattica e Ricerca – Ufficio Formazione Post - Laurea l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio con la votazione riportata in sede di valutazione dei titoli e la data fissata per il colloquio, onde procedere alla loro convocazione.

La seduta è tolta alle ore 19.45.

Il presente verbale, letto ed approvato seduta stante, viene sottoscritto (con firma digitale) dal Presidente, prof. Luigi Frezza, e integrato con formale dichiarazione di concordanza del contenuto dagli altri componenti la Sottocommissione.

LA SOTTOCOMMISSIONE

Prof. Luigi Frezza Presidente

Prof. ssa Grazia Moffa Componente

Prof. Massimo Del Forno Segretario

