

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno annuale per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Matematica, nell'ambito dell'Area Scientifica A1/01 per il settore scientifico-disciplinare di seguito indicato MAT/01 (Responsabile Scientifico: Prof. Luca Spada) – Bando D.R. del 14 dicembre 2022, Rep. n° 2437.

**VERBALE N° 2
VALUTAZIONE DEI TITOLI**

L'anno 2023, il giorno 17 del mese di gennaio, alle ore 10:45, si è riunita, presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Salerno la Commissione Giudicatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale Rep. n° 43 del 13 gennaio 2023, che risulta così costituita:

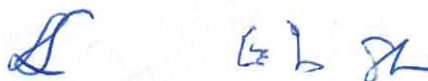
Prof. Giacomo Lenzi	Presidente;
Prof. Luca Spada	Componente;
Dott.ssa Serafina Lapenta	Segretario.

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Preliminarmente, i membri della Commissione procedono a loggarsi nell'apposito applicativo PICA, disponibile nella pagina internet: <https://pica.cineca.it/>, al fine di visionare le domande presentate dai candidati.

Preso visione delle stesse, la Commissione constata che, alla selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegni per lo svolgimento di attività di ricerca, bandita con Decreto Rettorale D.R. 14 dicembre 2022, Rep. n° 2437, sono pervenute domande di n°4 (quattro) candidati.

La Commissione, presa visione del bando di concorso, delle norme concorsuali in materia di concorsi pubblici nonché delle domande presentate per via telematica dai candidati, verifica l'eventuale sussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi componenti e con i candidati, ai sensi degli art.51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dell'art. 9 del D.P.R. del 9 maggio 1994 n. 487 e dall'articolo 18, comma 1, lettera c) della L. 30 dicembre 2010, n° 240.



A tal fine, il Presidente dà lettura dei summenzionati articoli e ciascuno dei Commissari, dopo aver visionato con attenzione l'elenco dei candidati, dichiara che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità descritte.

Il Presidente, prima di iniziare la valutazione dei titoli, invita la Commissione a definire la procedura per la valutazione degli stessi: al riguardo, la Commissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione dei titoli sarà effettuata secondo i criteri di merito stabiliti nella riunione del 17 gennaio 2023 (cfr. Verbale n° 1).

Dopo aver esaurito le operazioni preliminari alla valutazione dei titoli, la Commissione, all'unanimità, dà inizio alle operazioni concorsuali: in particolare, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata:

Anna De Mase.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	0 punti;
b) Lavori scientifici:	2 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	1 punti;
d) Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi:	0 punti;
e) Lavori presentati in atti di convegni nazionali e/o internazionali	2 punti;
f) Attività scientifica pregressa	2 punti.

TOTALE **7 punti**

La Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato:

Daniel Wesley Fussner.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	29 punti;
b) Lavori scientifici:	12 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	3 punti;
d) Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi:	6 punti;
e) Lavori presentati in atti di convegni nazionali e/o internazionali	4 punti;

G L

S

R

f) Attività scientifica pregressa 2 punti.

TOTALE 56 punti

La Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dalla candidata:

Noa Lavi.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	21 punti;
b) Lavori scientifici:	7 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	1 punto;
d) Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi:	4 punti;
e) Lavori presentati in atti di convegni nazionali e/o internazionali	3 punti;
f) Attività scientifica pregressa	1 punto.

TOTALE 37 punti

La Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato:

Gavin Christopher St John.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	30 punti;
b) Lavori scientifici:	7 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	2 punti;
d) Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi:	4 punti;
e) Lavori presentati in atti di convegni nazionali e/o internazionali	4 punti;
f) Attività scientifica pregressa	2 punti.

TOTALE 49 punti



La Commissione ricorda che in base ai criteri stabiliti nella prima riunione (cfr. Verbale 1) saranno ammessi al colloquio solo i candidati la cui valutazione dei titoli sia maggiore o uguale a 40 punti. Pertanto, sulla base della votazione conseguita in sede di valutazione dei titoli, risultano ammessi a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE TITOLI</u>
Daniel Wesley Fussner	56/60
Gavin Christopher St John	49/60

Terminate le operazioni di valutazione dei titoli, la Commissione ricorda che come previsto dal Bando di concorso il colloquio si svolgerà il giorno 18 gennaio 2023, ore 12:00, tramite l'applicativo Microsoft Teams.

Il segretario comunicherà tempestivamente ai candidati il risultato della valutazione dei titoli e il link per connettersi alla riunione su Microsoft Teams.

La seduta è tolta alle ore 12:55.

Il presente verbale, letto ed approvato seduta stante, viene sottoscritto dai componenti la Commissione.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giacomo Lenzi

Presidente



Prof. Luca Spada

Componente



Dott.ssa Serafina Lapenta

Segretario.

