

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno annuale per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale/DISPAC dell'Università degli Studi di Salerno, nell'ambito della seguente Area Scientifica_11/D2_per il/i settore scientifico-disciplinare di seguito indicato M-PED/03 (Responsabile Scientifico: Prof. Stefano Di Tore) – Bando Prot. N. 0325308 ,Rep. 2052/2022 del 05/12/2022

VERBALE N° 1
CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2023, il giorno 12 del mese di gennaio, alle ore 17:00, presso i locali della Masseria (Edificio S1) del Dipartimento di Scienze Umane, Filosofiche e della Formazione dell'Ateneo, si è riunita la Commissione Giudicatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale Rep. n°0351663 del 05/12/2022 che risulta così costituita:

Prof. Rodolfo Vastola: Presidente;
Prof. Stefano Di Tore: Componente;
Prof. Diana Carmela Di Gennaro: Segretario.

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Le funzioni di Presidente della Commissione sono assunte dal componente con maggiore anzianità di servizio nel ruolo, le funzioni di Segretario dal componente con minore anzianità di servizio nel ruolo.

Dichiarata aperta la seduta, il Presidente dà lettura del bando di concorso e delle norme che lo regolano; in particolare, ricorda alla Commissione che la selezione pubblica è per titoli e colloquio.

Conseguentemente, al fine di garantire la trasparenza delle operazioni concorsuali, la Commissione, all'unanimità, decide che le attività si svolgeranno secondo il seguente **calendario**:

1. individuazione dei criteri in base ai quali attribuire punteggio ai titoli presentati dai candidati;
2. attribuzione dei relativi punteggi ai titoli alla luce dei criteri fissati;
3. espletamento del colloquio.

Con riferimento all'individuazione dei **criteri**, la Commissione preliminarmente stabilisce che l'attività valutativa dovrà essere indirizzata a verificare le capacità dei candidati di applicare le conoscenze e competenze possedute a specifiche situazioni o casi problematici, di ordine teorico o pratico. In particolare, le valutazioni dei titoli saranno effettuate operando un rigoroso bilanciamento tra titoli di studio, culturali, professionali, scientifici e di servizio, tale da ricostruire un quadro complessivo di competenze ed attitudini, da correlare con le attività di ricerca che i vincitori dovranno svolgere. Inoltre, le valutazioni dei colloqui saranno dirette a verificare non solo le conoscenze, ma anche le capacità del candidato, come la capacità di contestualizzare le proprie conoscenze, di sostenere una tesi, di rispondere alle obiezioni, di mediare tra diverse posizioni.

Successivamente, il Presidente ricorda alla Commissione che, secondo quanto previsto dall'articolo 6 del bando di concorso, *“la Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti, che sono così ripartiti:*

- | | | |
|-----------|--|---|
| <i>a)</i> | <i>Titolo di Dottore di Ricerca o di Specializzazione Medica</i> <small><i>(ove non richiesti dal bando di concorso)</i></small> | <i>sino ad un massimo di 30 punti;</i> |
| <i>b)</i> | <i>Pubblicazioni, titoli accademici e scientifici:</i> | <i>sino ad un massimo di 30 punti;</i> |
| <i>c)</i> | <i>Colloquio:</i> | <i>sino ad un massimo di 40 punti”.</i> |

Con particolare riferimento ai punti da distribuire in sede di valutazione dei titoli, la Commissione, dopo approfondita discussione, all'unanimità, decide di ripartire i 30 punti previsti per il titolo di dottore di ricerca o di specializzazione medica secondo il seguente schema:

- ✓ Dottorato di ricerca

e di ripartire i *30 punti* previsti per Pubblcazioni, titoli accademici e scientifici secondo il seguente schema:

❖ **Lavori scientifici:** **sino ad un massimo di 12 punti, così ripartiti:**

Lavori pubblicati in riviste con referee fino a un massimo di 11 punti
(1 per ogni pubblicazione scientifica pubblicata su rivista scientifica);

Lavori non pubblicati: 0,1 punti;

fino a un massimo di 0,1 punti (0,1 per ogni lavoro in press) ;

Tesi di dottorato di ricerca 0,7 punti;

Tesi di laurea 0,2 punti.

❖ **Titoli accademici e/o professionali:** **sino ad un massimo di 6 punti, così ripartiti:**

Scuola di specializzazione 1 punti;

Master 1 punti;

Corsi di aggiornamento e perfezionamento professionale 1 punti;

Corsi di formazione 1 punti;

Abilitazioni 1 punti;

Altro 1 punti.

❖ **Svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi** **sino ad un massimo di 6punti**

2 punti per ogni partecipazione ad attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati

❖ **Lavori presentati in atti di convegni nazionali e/o internazionali:** **sino ad un massimo di 4 punti.**

1 punto per ogni lavoro presentato in atti di convegni nazionali

2 punti per ogni lavoro presentato in atti di convegni internazionali

❖ **Attività scientifica pregressa:** **sino ad un massimo di 2 punti.**

1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Con riferimento alle **modalità di svolgimento** della selezione pubblica, il Presidente informa la Commissione che la procedura concorsuale è gestita a mezzo della piattaforma integrata per i concorsi di Ateneo (PICA) e che, conseguentemente, le domande di ammissione dei candidati,

complete dei relativi titoli, sono state presentate esclusivamente telematicamente previo utilizzo dell'apposito applicativo.

Il Presidente riferisce, altresì, che le suddette domande di ammissione sono visionabili dalla Commissione direttamente dal suddetto applicativo, accessibile dalla pagina internet: <https://pica.cineca.it/> previo utilizzo delle credenziali personali CINECA, e che ciascuno dei componenti è stato preventivamente abilitato da parte dell'Ufficio Formazione Post Laurea.

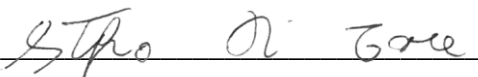
Terminate tali operazioni, la Commissione Giudicatrice si riconvoca per il prosieguo il giorno 12/01/2023, ore 18:00, presso Locali della Masseria (Edificio S1).

La riunione si chiude alle ore 17:30.

Del che è verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.  Presidente

Prof.  Componente

Prof.  Segretario.