

Procedura di selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a) Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale dell'Università degli Studi di Salerno
Settore concorsuale 01/B1 (Informatica)
Settore scientifico disciplinare INF/01 (Informatica)
Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale)
n. 96 del 06/12/2022 Codice concorso ARIC/88

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 347 del 21/02/2023 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/02/2023, costituita da:

- prof. Vittorio SCARANO (qual. Commissario designato – Univ. degli Studi di Salerno)
- prof. Henry MUCCINI (qual. Commissario esterno – Univ. degli Studi dell'Aquila)
- prof. Sabrina Tiziana GAITO (qual. Commissario esterno – Univ. degli Studi di Milano)

si è insediata il giorno 2 Marzo 2023 alle ore 10.00 mediante riunione telematica.

Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Scarano e del Segretario nella persona del prof. Muccini.

La Commissione ha preso atto che la conclusione dei lavori è fissata in tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina e ha accertato che il termine è stabilito per il 21/5/2023.

La Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni consegnandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione.

Alle ore 10.00 del giorno 5 Aprile 2023, in seduta telematica, la Commissione si è nuovamente riunita, per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma alla quale la Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri per visualizzare i nominativi, le domande e la documentazione presentate dai candidati

Preso visione dei nominativi dei candidati, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati, e inoltre che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del c.p.c. .

La Commissione ha preso atto che risultano n. 1 candidato.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha altresì preso atto dell'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla fase successiva, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Alle ore __9.00_ del giorno __4 Maggio 2023_, la Commissione si è nuovamente riunita e ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- Un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati;
- Un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco delle pubblicazioni presentate);

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. __ SANTANIELLO DOMENICO __ , con la seguente motivazione: __profilo scientifico di livello molto buono__

in qualità di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera __a)__, Legge 240/2010, per il settore concorsuale __01/B1 (Informatica)__ - settore scientifico disciplinare __INF/01 (Informatica)__, presso il Dipartimento di __Scienze del Patrimonio culturale_ dell'Università degli Studi di Salerno.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ai titoli e alle pubblicazioni:

1) Dott. _ SANTANIELLO DOMENICO __ punti __80,5_

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 12 del Regolamento per il reclutamento di professori di prima e seconda fascia e di ricercatori a tempo determinato, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione:

candidato A: allegato n. 1

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Per la Commissione:

prof. Vittorio Scarano

(firmato digitalmente)

