

Procedura di selezione pubblica per il reclutamento di un posto di ricercatore in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dal Decreto-legge 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022 n. 79, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 6 anni, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali – Management e Innovation Systems dell'Università degli Studi di Salerno Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-01 - DIRITTO PRIVATO; Settore scientifico disciplinare GIUR-01/A – Diritto Privato.

Codice concorso RTT/VE/08

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice per la procedura selettiva riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale rep. 2051 del 17 ottobre 2025 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 17 ottobre 2025, e così composta:

- prof. Raffaele Di Raimo, ordinario nell'Università Roma Tre
- prof. Fabio Addis, ordinario nell'Università di Roma "La Sapienza"
- prof.ssa Mariassunta Imbrenda, ordinario nell'Università di Salerno

si è insediata il giorno 29 ottobre 2025, alle ore 15.00 mediante riunione telematica e ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Raffaele Di Raimo, e del Segretario nella persona della prof. Mariassunta Imbrenda.

La Commissione ha preso atto che la conclusione dei lavori è fissata in tre mesi dalla data del decreto di nomina e ha accertato che il termine è fissato al 17 gennaio 2026.

La Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni consegnandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione.

In data 18 novembre 2025 la Commissione, in ragione dell'elevato numero di candidati e della conseguente necessità di esaminarne la cospicua produzione scientifica, ha formulato richiesta di proroga del termine per la conclusione dei lavori. Tale richiesta è stata accolta con D.R. n. 2394/2025, che ha prorogato i termini per la conclusione dei lavori al 17 marzo 2026.

Alle ore 14.45 del giorno 20 gennaio 2026, la Commissione si è riunita a mezzo piattaforma Teams e, preso atto della proroga del termine per la conclusione dei lavori, dopo ampia discussione ha deciso di riconvocarsi il giorno 9 febbraio alle ore 13.00.

Alle ore 18.30 del giorno 13 febbraio 2026, in seduta telematica a mezzo piattaforma Google Meet, la Commissione, facendo seguito agli incontri preparatori effettuati a mezzo piattaforma Teams e Google Meet, il 9 febbraio – dalle ore 13.00 alle ore 19.30 – e il 12 febbraio – dalle ore 16.00 alle ore 19.30, si è riunita per proseguire e concludere, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta, la valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e acquisiti dalla piattaforma informatica alla quale i commissari hanno avuto accesso attraverso l'abilitazione effettuata a cura dal Responsabile del Procedimento, immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri.

Presa visione dei nominativi dei candidati, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati, e inoltre che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che risultano n. 15 candidati.

La Commissione, preso atto che hanno formalmente rinunciato a partecipare alla procedura di valutazione comparativa i seguenti candidati:

- 2359259 DE DONNO Gianluca
- 2339489 DEL PIZZO Alessia
- 2340439 MAGNELLI Mauro Fortunato
- 2358892 MUSTO Antonio

ha proceduto alla verifica dei titoli dei seguenti candidati:

1. 2356853 AMATO Claudio
2. 2350973 BIFERALI Giorgia
3. 2360257 CASALINI Lucio
4. 2356329 COCCO Annalisa
5. 2355805 CONCAS Bruno
6. 2338746 CONTE Vincenza
7. 2359259 DE DONNO Gianluca
8. 2339489 DEL PIZZO Alessia
9. 2343009 EPIFANIA Maria
10. 2340439 MAGNELLI Mauro Fortunato
11. 2354358 MAIORANO Carmine
12. 2343613 MATTIA SERAFIN Alberto

al termine ha espresso un giudizio collegiale per ciascun candidato, ammettendo alla fase successiva i seguenti candidati:

- 1) 2350973 BIFERALI Giorgia
- 2) 2356329 COCCO Annalisa
- 3) 2338746 CONTE Vincenza
- 4) 2343009 EPIFANIA Maria
- 5) 2354358 MAIORANO Carmine
- 6) 2353743 PANICHELLA Antonio

Alle ore 9,30 del giorno 12 marzo 2026, presso la Sala Biblioteca del Dipartimento di Scienze Aziendali – Management e Innovation System – Disa Mis, la Commissione si è nuovamente riunita e ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione ha proceduto all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dei candidati presenti:

1. 2350973 BIFERALI Giorgia
2. 2338746 CONTE Vincenza
3. 2343009 EPIFANIA Maria
4. 2353743 PANICHELLA Antonio

Sono risultati assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1. 2356329 COCCO Annalisa
2. 2354358 MAIORANO Carmine

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- Un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati;
- Un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna pubblicazione.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Vincenza Conte, con la seguente motivazione:

<<Nella valutazione comparativa dei candidati la dottoressa Vincenza Conte è risultata prevalente in ragione della qualità della sua esperienza e delle sue pubblicazioni. In particolare, la candidata, dottoressa di ricerca dotata di asn, presenta titoli e curriculum caratterizzati da una sufficiente esperienza didattica. Il percorso formativo si colloca ad un livello sufficiente. La partecipazione a gruppi di ricerca è eccellente; eccellente è l'attività convegnistica, in veste di relatrice in sedi accademiche nazionali, europee ed internazionali. Consistenza continuità e intensità della complessiva produzione scientifica si possono reputare ottime. La discussione ha confermato il carattere di una studiosa dotata di notevole spessore culturale utilmente interdisciplinare e di parimenti significativa apertura nei confronti di esperienze transnazionali e internazionali. Nei due lavori monografici e in alcuni lavori minori si affrontano tematiche pressoché inesplorate nel panorama civilistico nazionale, offrendo risultati originali, all'interno di una solida cornice culturale di riferimento e con uno sviluppo argomentativo metodologicamente rigoroso. Tali elementi trovano riscontro anche negli altri lavori minori. Complessivamente, la produzione scientifica si colloca a un livello eccellente>>

in qualità di ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3 Legge 240/2010 come modificato dal Decreto-legge 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022 n. 79, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-01 - DIRITTO PRIVATO; Settore scientifico disciplinare GIUR-01/A – Diritto Privato, presso il Dipartimento di Scienze Aziendali – Management e Innovation System – Disa Mis, dell'Università degli Studi di Salerno.

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e dei Tenure Track, per ciascuno dei candidati viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo.

Per la Commissione:

prof. Mariassunta Imbrenda

(firmato digitalmente)