

Procedura di selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dal Decreto-legge 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022 n. 79, con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 6 anni, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Salerno – Settore concorsuale 12/F1 Diritto processuale civile – Settore scientifico disciplinare IUS/15 Diritto processuale civile.

Codice concorso RTT/VE/PS/10

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Rettorale prot. n. 273010, rep. n. 1999 del 01.08.2024, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 01.08.2024, composta da:

- prof. Francesco De Santis (professore ordinario – Università degli Studi di Salerno)
- prof.ssa Pasqualina Farina (professoressa ordinaria – Università degli Studi di Palermo)
- prof.ssa Rita Lombardi (professoressa associata – Università degli Studi di Napoli Federico II)

si è insediata il giorno 4 settembre 2024, alle ore 15:00 mediante riunione telematica ed ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Francesco De Santis e del Segretario nella persona della prof.ssa Rita Lombardi.

La Commissione ha preso atto che la conclusione dei lavori è fissata in tre mesi dalla data del decreto di nomina e ha accertato che il termine è fissato al giorno 1° novembre 2024.

Indi, la Commissione ha predeterminato i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, consegnandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione.

Alle ore 15 del giorno 9 ottobre 2024, la Commissione si è nuovamente riunita mediante riunione telematica, per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma, alla quale la Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri, per visualizzare i nominativi dei candidati e la documentazione da essi presentata.

Presa visione dei nominativi dei candidati, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati, e inoltre che non sussistono cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione ha preso atto che risultano n. cinque candidati.

La Commissione ha altresì preso atto dell'avvenuta pubblicizzazione dei criteri.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha avviato l'esame dei titoli e delle pubblicazioni, ed altresì, nell'ambito di queste ultime, delle pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, per ammettere alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Considerato il numero dei candidati (cinque), nonché la numerosità della documentazione dagli stessi sottoposta alla valutazione, la Commissione ha quindi stabilito di proseguire in una successiva riunione l'esame ai fini dell'individuazione dei titoli e della produzione scientifica presentati dai candidati e da sottoporre alla successiva fase della valutazione di merito. Pertanto, la Commissione ha deciso di fissare, in prosieguo, la successiva riunione del 17 ottobre 2024, alle ore 14:00.

Alle ore 14:00 del 17 ottobre 2024, la Commissione si è nuovamente riunita per via telematica, prendendo innanzi tutto atto della rinuncia fatta pervenire dal candidato dott. Andrea Mengali.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ed al termine ha ammesso tutti i candidati non rinunciatari alla fase successiva, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Alle ore 11:30 del giorno 23 ottobre 2024, presso l'Aula Catania del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Salerno, la Commissione si è nuovamente riunita ed ha preso innanzi tutto atto della rinuncia fatta pervenire dai candidati dott.ri Vincenzo De Carolis e Luigi De Propris.

La Commissione ha, poi, proceduto all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dell'unico candidato presente, dott. Stefano Conforti, ed ha dato atto dell'assenza del candidato dott. Stefano Bardaro.

Quindi, la Commissione ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese del candidato Stefano Conforti.

Conclusa la discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione ha predisposto, con riferimento al candidato dott. Stefano Conforti:

- un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati;
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna pubblicazione.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Stefano Conforti, con la seguente motivazione:

"Il candidato – dottore di ricerca in diritto processuale civile – affianca ad una consolidata esperienza didattica una lunga ed apprezzabile attività di ricerca nel settore di riferimento. La discussione ha confermato, anche con riguardo alla conoscenza della lingua inglese, le attitudini del candidato alla ricerca e l'interesse per i temi che egli ha studiato, dei quali si auspicano futuri approfondimenti, anche con l'apertura di nuovi fronti di ricerca. Pertanto, la Commissione – avendo valutato molto positivamente i titoli e le pubblicazioni presentati – ritiene che il candidato Stefano Conforti sia pienamente idoneo allo svolgimento delle funzioni per le quali è stata bandita la presente procedura di concorso",

in qualità di ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT) ai sensi dell'art. 24, comma 3 Legge 240/2010 come modificato dal Decreto-legge 30 aprile 2022 n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022 n. 79, per il Settore concorsuale 12/F1 Diritto processuale civile – Settore scientifico disciplinare IUS/15 Diritto processuale civile, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Salerno.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi assegnati ai titoli e alle pubblicazioni:

- 1) dott. Stefano Conforti, punti: 59,20.

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento di professori dei ricercatori a tempo determinato e dei Tenure Track, per il candidato Stefano Conforti viene predisposta una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo, che viene allegata alla presente relazione (Allegato 1 alla relazione riassuntiva).

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale de a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

La presente Relazione riassuntiva ed il suo allegato sono firmati digitalmente dal Presidente della Commissione, prof. Francesco De Santis. Le dichiarazioni di concordanza delle altre due Commissarie, prof.ssa Farina e prof.ssa Lombardi, datate, firmate ed accompagnate da copia del documento di riconoscimento, saranno trasmesse al Presidente della Commissione, che ha sottoscritto digitalmente il presente verbale.

Il presente verbale e tutta la documentazione allegata saranno trasmessi dal Presidente della Commissione alla Responsabile del procedimento, dott.ssa Tiziana Bisogno, agli indirizzi e-mail: ufficioconcorsi@unisa.it e tbisogno@unisa.it, che ne assicurerà la pubblicizzazione.

Per la Commissione:
Prof. Francesco De Santis
(firmato digitalmente)