

**Procedura di selezione pubblica per il reclutamento di 1 posto di ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno - D.R. n. 2689 del 22 Ottobre 2024, n. 338711 del 22 Ottobre 2024 Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 85 del 22/10/2024**  
**Codice concorso BRIC/PRO22/34**  
**Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-03 (Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione) ex S.C. 08/A3 - Settore scientifico disciplinare CEAR-03/A (Strade, ferrovie e aeroporti) ex ICAR/04**

### Relazione riassuntiva

La Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale prot. n. 379719 rep. n. 3335 del 11.12.2024, pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 12.12.2024, è costituita da:

- prof. Mauro D'Apuzzo (PO – Univ. di Cassino e del Lazio Meridionale) - presidente
- prof. Vittorio Nicolosi (PA – Univ. di Roma Tor Vergata)
- prof. Giulio Erberto Cantarella (PO – Univ. di Salerno) – segretario

**■ Si è insediata il giorno 19/12/2024 alle ore 11:00 mediante riunione telematica (verbale 1).**

- Ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del *prof. M. D'Apuzzo* e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del *prof. G.E. Cantarella*.
- Ha preso atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in tre mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina della Commissione stessa, accerta che il termine per la conclusione è fissato per il giorno 19-03-2025.
- Ha preso atto che, come da comunicazione degli uffici, il numero dei candidati è inferiore a 6 (sei), pertanto tutti i candidati saranno ammessi alla discussione pubblica.
- Ha predeterminato i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri della prova orale in lingua inglese, inviandoli al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurare la pubblicizzazione.

**■ Si è riunita il giorno 03/01/2025 alle ore 10:00 mediante riunione telematica (verbale 2).**

per esaminare la documentazione concorsuale acquisita dalla piattaforma alla quale la Commissione ha avuto accesso immediatamente dopo la pubblicazione dei criteri per visualizzare i nominativi, le domande e la documentazione presentate dai candidati.

- Ha preso atto, dalla comunicazione ricevuta dal Cineca via mail, che la pubblicizzazione dei criteri di massima ha avuto luogo dal 20-12-2024 e che pertanto la Commissione può proseguire i lavori, essendo decorso il termine di sette giorni di cui all'art. 21 del Regolamento.
- Ha preso visione, attraverso l'accesso alla piattaforma informatica, che soltanto un candidato ha fatto domanda: Isidoro RUSSO  
quindi ciascun Commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4<sup>a</sup> grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari (allegati 2.1a, 2.1b, 2.1c).
- Ha verificato che le pubblicazioni scientifiche prodotte dall'unico candidato corrispondono a quelle riportate nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione
- Ha rilevato che nessuna delle pubblicazioni presentate è stata redatta in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione.
- Ha rilevato che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e vi sono evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni scientifiche presentate.

- Ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio, e l'unico candidato è ammesso alla valutazione, poiché il numero dei candidati è 1 (uno) pari o inferiore a 6.

■ **Si è riunita il giorno 17/01/2025 alle ore 11:00 in modalità mista (verbale 3).**

il segretario Cantarella in persona, il presidente D'Apuzzo e il componente Nicolosi per via telematica come da DR n.74 del 13/01/2025; poiché la biblioteca del Dipartimento di Ingegneria Civile non risultava disponibile per riunioni in via telematica, il colloquio si è svolto nel vicino Lab ISTMOS, previa comunicazione ai presenti.

- Ha proceduto alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri di massima individuati nella prima seduta e dei risultati della seconda seduta.
- Ha predisposto per l'unico candidato presente, Isidoro Russo (allegato 1)
  - un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati;
  - un prospetto nel quale sono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato).
- Ha proceduto, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, all'espressione di un giudizio complessivo, per l'unico candidato, che tiene conto, altresì, della quantità e qualità delle pubblicazioni e della produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (allegato 1).
- Ha proposto all'unanimità, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la chiamata il dr. Isidoro Russo, con la seguente motivazione:

*Dall'esame delle pubblicazioni presentate e dalla loro discussione, emerge una produzione caratterizzata in generale da rigore metodologico, con padronanza delle tecniche di simulazione numerica adottate. Sono presenti vari spunti di interesse ed originalità sia di carattere teorico che applicativo nell'ambito delle tematiche relative alle gallerie stradali. La collocazione editoriale è di buon livello con alcune pubblicazioni in classe Q1 e le altre in classe Q2.*

*Dal colloquio si rileva, altresì, una ottima conoscenza della lingua inglese.*

*L'esame della documentazione disponibile, del curriculum e dei titoli, tenuto conto dell'età accademica del candidato (6 anni), ha evidenziato una intensa attività accademica sia di ricerca che didattica. Il candidato mostra di avere buone qualità in relazione alla posizione oggetto di concorso.*

in qualità di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-03 (Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione) ex S.C. 08/A3 - Settore scientifico disciplinare CEAR-03/A (Strade, ferrovie e aeroporti) ex ICAR/04, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno.

- Ha, inoltre, predisposto una scheda riportante i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e il giudizio complessivo per l'unico candidato, allegato 1 alla presente relazione, allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 23 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e dei Tenure Track,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

La relazione riassuntiva con gli allegati, firmata digitalmente dal Segretario, e inviata a sua cura al responsabile del procedimento dr.a Tiziana Bisogno, all'indirizzo e-mail: [ufficioconcorsi@unisa.it](mailto:ufficioconcorsi@unisa.it) e [tbisogno@unisa.it](mailto:tbisogno@unisa.it).

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta completa di n. 3 allegati.

Per la Commissione:

prof. Giulio Erberto Cantarella (segretario)