

Valutazione comparativa, per titoli, per la copertura dell'insegnamento di Malattie del sistema endocrino e dell'apparato digerente (Modulo di Chirurgia Generale) - Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Odontoiatria "Scuola Medica Salernitana", Università degli Studi di Salerno - Avviso di selezione emanato con D.R. rep. n. 1132/2026, prot. n. 0238764 del 17/06/2026 - Selezione codice DIPMED-CONTR-14

Verbale n. 1 (*insediamento commissione e definizione criteri di massima*)

Alle ore 11:30 del giorno 29/07/2026, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale del Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Odontoiatria "Scuola Medica Salernitana" Rep. 896/2026, Prot. 212848 in data 27/07/2026 per la valutazione comparativa dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati alla selezione di cui all'Avviso pubblicato all'albo di Ateneo il 17/06/2026, per la copertura, per l'anno accademico 2026/2027, dell'insegnamento Malattie del sistema endocrino e dell'apparato digerente (Modulo di Chirurgia Generale) così costituita:

- prof. Umberto Bracale (*Professore Ordinario*)
- prof. Paolo Verze (*Professore Associato*)
- dott. Marco Casazza (*Ricercatore a Tempo Determinato in Tenure Track*)

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Le funzioni di Presidente della Commissione sono assunte dal prof. Umberto Bracale, le funzioni di Segretario sono assunte dal dott. Marco Casazza, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla sottoscrizione della graduatoria di merito.

Dichiarata aperta la seduta, il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano; in particolare, ricorda alla Commissione che la selezione pubblica è per titoli.

Inoltre, il Presidente evidenzia che la procedura concorsuale è gestita a mezzo della piattaforma integrata per i concorsi di Ateneo (PICA) e che, conseguentemente, le domande di partecipazione dei candidati, corredate della relativa documentazione (titoli, curriculum pubblicazioni), sono state presentate esclusivamente telematicamente mediante utilizzo dell'apposito applicativo.

Il Presidente riferisce, altresì, che le suddette domande di ammissione sono visionabili dalla Commissione direttamente dal suddetto applicativo, accessibile dalla pagina internet: <https://pica.cineca.it/> mediante utilizzo delle credenziali personali CINECA, e che ciascuno dei componenti è stato preventivamente abilitato da parte del competente Ufficio dell'Università degli Studi di Salerno.

Prima di visionare le domande pervenute, al fine di garantire la trasparenza delle operazioni concorsuali, il Presidente ricorda che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura vanno reperiti essenzialmente negli artt. 6 e 7 del Regolamento di Ateneo per il conferimento degli incarichi di insegnamento, oltre naturalmente all'Avviso di selezione.

Il Presidente ricorda, altresì, che la Commissione dovrà predisporre, per ciascun candidato, una scheda riepilogativa nella quale saranno menzionati i titoli posseduti relativamente alle varie tipologie ed il punteggio attribuito ad essi.

Nel caso di un'unica candidatura la Commissione dovrà utilizzare i criteri di valutazione previsti per dichiarare l'eventuale idoneità del candidato all'attribuzione dell'incarico.

La Commissione procederà quindi, sulla base dei punteggi attribuiti, alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale redigerà la graduatoria di merito.

Il Presidente invita, quindi, la Commissione a individuare i criteri di massima con i quali procedere alla valutazione comparativa, in base a quanto previsto dagli artt. 6 e 7 del Regolamento di Ateneo per il conferimento degli incarichi di insegnamento e dall'Avviso di selezioni.

Si apre la discussione.

Il Presidente ricorda, ai sensi del menzionato Regolamento di Ateneo, che, nel determinare i criteri di valutazione, "Costituiscono in ogni caso titoli valutabili ai fini della selezione, purché pertinenti al settore scientifico-disciplinare di riferimento dell'incarico: a) attività didattica e scientifica già svolta in ambito accademico; b) titoli di studio e professionali; c) eventuali pubblicazioni. Restano salvi ulteriori criteri selettivi rimessi all'autonomia delle singole strutture didattiche". Inoltre, ricorda che "Ai fini dell'affidamento del contratto, costituisce titolo preferenziale il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione scientifica nazionale, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero riconosciuti idonei".

Il Presidente domanda se vi siano ulteriori elementi di discussione. Interviene il prof. Paolo Verze, ricordando l'opportunità di valorizzare anche l'esperienza clinico-assistenziale pertinente, considerata la natura degli insegnamenti e la possibile partecipazione di candidati ospedalieri. Il dott. Marco Casazza concorda.

Al termine degli interventi, la Commissione approva i criteri di valutazione come di seguito riportati: Criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati

Criteri generali, relativi ai punteggi massimi.

Categoria	Punteggio massimo
A. Attività didattica e scientifica accademica	30
B. Titoli di studio e professionali ed esperienza clinico-assistenziale	50
C. Eventuali pubblicazioni	20
Totale complessivo	100

Criteri specifici per ogni voce di valutazione

A. Attività didattica e scientifica svolta in ambito accademico — massimo 30 punti

Codice	Criterio	Punti massimi
A1	Insegnamenti universitari pertinenti	15
A2	Attività didattica integrativa, esercitazioni, tutorato e seminari universitari	6
A3	Attività scientifica svolta in ambito accademico: progetti, assegni, contratti, gruppi e laboratori di ricerca	5
A4	Coerenza e continuità del profilo accademico rispetto all'insegnamento	4
	Totale categoria A	30

B. Titoli di studio e professionali ed esperienza clinico-assistenziale — massimo 50 punti

Codice	Criterio	Punti massimi
B1	Dottorato di ricerca pertinente	6
B2	Scuola di specializzazione medica pertinente	5
B3	Abilitazione scientifica nazionale pertinente	6
B4	Altri titoli post-lauream pertinenti: master, corsi di perfezionamento, fellowship e alta formazione	3
B5	Ulteriori abilitazioni, certificazioni e qualificazioni professionali pertinenti	3
B6	Esperienza clinico-assistenziale specificamente pertinente al modulo	20
B7	Incarichi di responsabilità, coordinamento ed elevata complessità clinica	4
B8	Tutorato clinico, docenza ECM e formazione sanitaria o professionale documentata	3
Totale categoria B		50

Si sottolinea che, per l'esperienza clinico-assistenziale il punteggio dovrà essere graduato considerando durata, continuità, autonomia professionale, complessità della casistica, responsabilità e stretta attinenza all'insegnamento, evitando un'attribuzione fondata esclusivamente sull'anzianità.

C. Eventuali pubblicazioni — massimo 20 punti

Codice	Criterio	Punti massimi
C1	Pertinenza delle pubblicazioni rispetto allo SSD e ai contenuti dell'insegnamento	7
C2	Qualità scientifica, originalità e rigore metodologico	6
C3	Collocazione editoriale, diffusione, indicizzazione e processo di revisione	3
C4	Contributo individuale del candidato	2
C5	Continuità e consistenza della produzione scientifica pertinente	2
Totale categoria C		20

Dottorato, specializzazione medica e ASN saranno ritenute voci autonome di punteggio nella categoria B. Saranno, inoltre, trattati come titoli preferenziali, ai sensi del Regolamento di Ateneo, in caso di parità, senza attribuzione di ulteriori punti. In caso di ulteriore parità, sarà data precedenza al candidato più giovane.

Tanto premesso, la Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31/07/2026 alle ore 10:00 in modalità telematica per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei candidati, provvedendo a:

- collegarsi sul sito <http://pica.cineca.it/login>
- registrarsi con nome utente e password.

In tal modo i componenti della Commissione potranno visualizzare le domande presentate dai candidati, corredate della relativa documentazione.

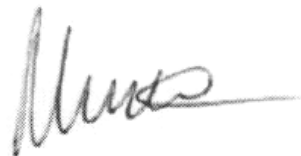
Il verbale e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

Del che è verbale, che, letto, viene approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 12:20.

La Commissione:

prof. Umberto Bracale



prof. Paolo Verze



dott. Marco Casazza

