

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N° 9 POSTI PER L'AMMISSIONE AL XLI CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "INNOVATIVE ENGINEERING TECHNOLOGIES FOR INDUSTRIAL SUSTAINABILITY - IETIS" CON SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO, INDETTO CON D.R. n. 409192 DEL 28 NOVEMBRE 2025 PROT. n. 2418/2025

**VERBALE N° 2
VALUTAZIONE DEI TITOLI**

L'anno 2026, il giorno 9 del mese di Gennaio, alle ore 11.30, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Ateneo, Campus di Fisciano, si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale Prot. n. 0431591 Rep. n°2604/2025 del 23/12/2025, che risulta così costituita:

Prof. Cesare Pianese	Presidente;
Prof. Massimo Poletto	Componente;
Prof. Francesco Colace	Segretario.

Dichiarata aperta la seduta, il Presidente accerta l'identità personale dei Commissari e fa rilevare che, sulla base di quanto disposto dal bando di concorso, i titoli dei candidati sono stati presentati esclusivamente per via telematica previo accesso alla piattaforma di Ateneo CINECA denominata ESSE3. Pertanto, la Commissione visualizzerà i suddetti titoli accedendo alla propria area personale docente ESSE3.

Acquisito il suddetto indirizzo internet necessario per la visualizzazione e conseguente valutazione dei titoli presentati dai candidati, la Commissione constata che al concorso pubblico, per titoli ed esami, a n° 9 posti per l'ammissione al XLI Ciclo del Corso di Dottorato di Ricerca in "Innovative Engineering Technologies For Industrial Sustainability - IETIS" con sede amministrativa presso l'Ateneo, sono pervenute le domande di **n° 17** (diciassette) candidati.

La Commissione, presa visione del bando di concorso, delle norme concorsuali in materia di concorsi pubblici nonché delle domande presentate per via telematica dai candidati, verifica l'eventuale sussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi componenti e con i candidati, ai sensi degli art.51 e 52 del Codice

di Procedura Civile, dell'art. 9 del D.P.R. del 9 maggio 1994 n. 487, e l'eventuale sussistenza delle situazioni di cui all'articolo 18, comma 1, lettere b) e c) della L. 30 dicembre 2010, n° 240.

A tal fine, il Presidente dà lettura dei summenzionati articoli e ciascuno dei Commissari, dopo aver esaminato con attenzione l'elenco dei candidati ammessi al concorso, dichiara che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità descritte. Si allegano, a tal fine, le dichiarazioni, complete di documento di riconoscimento in corso di validità (ALLEGATO 1).

Il Presidente, prima di iniziare la valutazione dei titoli, dà lettura del verbale relativo alla individuazione dei criteri in base ai quali procedere all'espletamento della procedura concorsuale come predisposto dalla Commissione Esaminatrice: al riguardo, la Commissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione dei titoli sarà effettuata secondo tali criteri di merito.

Dopo aver esaurito le operazioni preliminari alla valutazione dei titoli, la Commissione, all'unanimità, dà inizio alle operazioni concorsuali esaminando collegialmente tutte le domande pervenute.

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **DIN JALAL UD**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **DIN JALAL UD** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	10.0
✓ Curriculum Accademico	4.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	0.0
✓ Tesi di Laurea	2.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	18.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli della candidata **FARABELLA MARIA LETIZIA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **FARABELLA MARIA LETIZIA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	20.0
✓ Curriculum Accademico	3.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	15.0
✓ Tesi di Laurea	6.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0

✓ Borse di Studio	0.2
TOTALE	46.2 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **HASSANI ISLEM**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **HASSANI ISLEM** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	14.0
✓ Curriculum Accademico	3.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	0.0
✓ Tesi di Laurea	2.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	21.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **IANNONE ALESSANDRA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **IANNONE ALESSANDRA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	18.0
✓ Curriculum Accademico	5.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	15.0
✓ Tesi di Laurea	4.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	44.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **MAFFEI CHIARA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **MAFFEI CHIARA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	18.0
✓ Curriculum Accademico	4.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	15.0
✓ Tesi di Laurea	5.5
✓ Lettere di Presentazione	0.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	42.5 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **MAQBOOL NABEELA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **MAQBOOL NABEELA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	14.0
✓ Curriculum Accademico	5.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	15.0
✓ Tesi di Laurea	2.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	38.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **MAQSOOD SUMAYYA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **MAQSOOD SUMAYYA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	10.0
✓ Curriculum Accademico	3.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	7.0
✓ Tesi di Laurea	2.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	2.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	1.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	27.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **MASOOD AMAIMA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **MASOOD AMAIMA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	10.0
✓ Curriculum Accademico	3.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	0.0
✓ Tesi di Laurea	2.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	2.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	1.0
TOTALE	20.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **MESHARAM NITIN**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **MESHARAM NITIN** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	18.0
✓ Curriculum Accademico	4.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	0.0
✓ Tesi di Laurea	4.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	1.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	29.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **NOTARO PASQUALE**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **NOTARO PASQUALE** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	14.0
✓ Curriculum Accademico	3.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	15.0
✓ Tesi di Laurea	6.0
✓ Lettere di Presentazione	0.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	38.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **PEPE MARIO**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **PEPE MARIO** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	18.0
✓ Curriculum Accademico	5.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	15.0
✓ Tesi di Laurea	6.0
✓ Lettere di Presentazione	0.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.2
TOTALE	44.2 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **RUSSO ROSAMARIA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **RUSSO ROSAMARIA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	18.0
✓ Curriculum Accademico	4.0

✓ Voto di Laurea o Media Esami	15.0
✓ Tesi di Laurea	5.0
✓ Lettere di Presentazione	1.0
✓ Pubblicazioni	0.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.4
TOTALE	43.4 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **SAEED MUHAMMAD HAMMAD**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **SAEED MUHAMMAD HAMMAD** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	10.0
✓ Curriculum Accademico	3.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	3.0
✓ Tesi di Laurea	2.0
✓ Lettere di Presentazione	1.0
✓ Pubblicazioni	4.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	23.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **SENA PASQUALE**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **SENA PASQUALE** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	15.0
✓ Curriculum Accademico	5.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	13.0
✓ Tesi di Laurea	2.0
✓ Lettere di Presentazione	1.0
✓ Pubblicazioni	6.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	3.0
✓ Borse di Studio	3.0
TOTALE	48.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **STRIANESE EVELIA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **STRIANESE EVELIA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	15.0
✓ Curriculum Accademico	4.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	7.0
✓ Tesi di Laurea	4.0

✓ Lettere di Presentazione	0.0
✓ Pubblicazioni	2.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	3.0
TOTALE	35.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **TEJERINA DANIEL**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **TEJERINA DANIEL** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	5.0
✓ Curriculum Accademico	5.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	0.0
✓ Tesi di Laurea	0.0
✓ Lettere di Presentazione	0.0
✓ Pubblicazioni	6.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	2.0
✓ Borse di Studio	3.0
TOTALE	21.0 punti

La commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato **UL HAQ RAZA**. Sulla base dei criteri generali stabiliti dalla Commissione Esaminatrice, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato **UL HAQ RAZA** il seguente punteggio complessivo:

✓ Progetto di Ricerca	10.0
✓ Curriculum Accademico	2.0
✓ Voto di Laurea o Media Esami	3.0
✓ Tesi di Laurea	2.0
✓ Lettere di Presentazione	2.0
✓ Pubblicazioni	4.0
✓ Comunicazioni a Conferenza	0.0
✓ Borse di Studio	0.0
TOTALE	23.0 punti

Pertanto, sulla base della votazione conseguita in sede di valutazione dei titoli, risultano ammessi a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

Cognome	Nome	Valutazione Titoli
FARABELLA	MARIA LETIZIA	46,2/60
IANNONE	ALESSANDRA	44,0/60
MAFFEI	CHIARA	42,5/60
MAQBOOL	NABEELA	38,0/60
MAQSOOD	SUMAYYA	27,0/60

MESHGRAM	NITIN	29,0/60
NOTARO	PASQUALE	38,0/60
PEPE	MARIO	44,2/60
RUSSO	ROSAMARIA	43,4/60
SENA	PASQUALE	48,0/60
STRIANESE	EVELIA	35,0/60

Terminate le operazioni di valutazione dei titoli, la Commissione, all'unanimità, ribadisce che, sulla base di quanto previsto dalla Scheda Analitica allegata al bando di concorso, il colloquio si svolgerà il giorno 13 Gennaio 2026 a partire dalle ore 9.00, presso l'aula 118 del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Salerno e, per i candidati che ne hanno fatto richiesta, attraverso l'applicativo Microsoft Teams.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Del che è verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Cesare Pianese Presidente

Prof. Massimo Poletto Componente

Prof. Francesco Colace Segretario 