



CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A N° 1 POSTI PER L'AMMISSIONE AL XLI CICLO DEL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "STUDI LETTERARI, LINGUISTICI E STORICI" CON SEDE AMMINISTRATIVA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO, INDETTO CON D.R. 8 GENNAIO 2026, REP. N° 9, PROT. N° 0001440

**VERBALE N° 4
SOTTOCOMMISSIONE PER IL CURRICOLO STUDI STORICO-GEOGRAFICI
COLLOQUIO**

Oggi 13.01.2026, alle ore 11.30, presso la Sala del Laboratorio CIRC, del Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi di Salerno, Campus di FISCIANO, si è riunita, per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo per l'organizzazione di riunioni telematiche per sorteggio commissioni concorso, la Commissione Esaminatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale Rep. n°0001440 dell'8.01.2026, che risulta così costituita:

Prof.	Luca Polese Remaggi	Presidente
Prof.	Alessandro Bonvini	Componente
Prof.	Giulio Tatasciore	Componente con funzioni di Segretario

I membri della Sottocommissione sono tutti presenti.

Preliminarmente, la Sottocommissione rileva che sulla base di quanto disposto dalla Scheda analitica di cui al bando di concorso, il colloquio si intende superato se il candidato ottiene una votazione di almeno 40/60.

Successivamente la Sottocommissione, dopo aver richiamato i criteri di valutazione indicati nella riunione del 9.01.2026 (cfr. Verbale n° 1), decide, in applicazione dell'art. 12, comma 1, del D.P.R. 9 maggio 1994, n° 487, così come sostituito dall'art. 10 del D.P.R. 30 ottobre 1996, n° 693, di determinare immediatamente prima dell'inizio della prova i **quesiti** da porre ai singoli candidati.

Tali quesiti dovranno essere elaborati con l'intento di garantire a tutti i candidati l'imparzialità e la trasparenza del procedimento concorsuale e potranno costituire punto di partenza per sviluppare

l'esame orale con ulteriori domande ed approfondimenti che traggono comunque spunto ed origine dai quesiti proposti.

In particolare, la Sottocommissione, all'unanimità, stabilisce che il candidato verrà chiamato a discutere il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Terminate le operazioni preliminari, la Sottocommissione procede all'**appello** dei candidati ammessi al colloquio. Tale colloquio si svolgerà per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo

Risultano presenti, all'appello, i seguenti candidati, dei quali viene accertata, previa esibizione di idoneo documento di riconoscimento, l'identità personale (Allegato 2):

1. **MARYA AHAD**
2. **CRISTIAN DE MARTINO;**

La Sottocommissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: **MARYA AHAD**.

Il candidato illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **40/60**.

Al termine dei colloqui, la Sottocommissione, all'unanimità, ribadisce le seguenti valutazioni:

COGNOME E NOME	VALUTAZIONE COLLOQUIO
MARYA AHAD	40/60

La Sottocommissione procede, quindi, ad effettuare i colloqui, chiamando il candidato: **CRISTIAN DE MARTINO**.

Il candidato illustra il progetto di ricerca ed i titoli presentati, nonché il *curriculum vitae et studiorum* e le attività di ricerca effettuate o iniziate.

Al termine del colloquio la Sottocommissione assegna, all'unanimità, al candidato per il colloquio sostenuto la valutazione di **55/60**.

Al termine dei colloqui, la Sottocommissione, all'unanimità, ribadisce le seguenti valutazioni:

COGNOME E NOME	VALUTAZIONE COLLOQUIO
CRISTIAN DE MARTINO	55/60

Gli esiti dei colloqui vengono regolarmente affissi, indicando, a margine del nominativo di ciascun candidato, la relativa votazione.

Infine, la Sottocommissione formula la seguente proposta di graduatoria generale di merito, costituita dalla somma della votazione riportata nei titoli e della votazione riportata nel colloquio:

COGNOME E NOME	VALUTAZIONE TITOLI	VALUTAZIONE COLLOQUIO	TOTALE
MARYA AHAD	31	40	71/120
CRISTIAN DE MARTINO	45	55	100/120

Al termine delle operazioni concorsuali, la Sottocommissione trasmette alla Commissione Esaminatrice la documentazione amministrativa relativa al concorso.

Si dà atto che tutte le operazioni concorsuali si sono svolte in assoluta regolarità.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Del che è verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

Il presente verbale, letto ed approvato seduta stante, viene sottoscritto dal prof. Luca Polese Remaggi (presidente), ed integrato con formale dichiarazione di concordanza del contenuto dagli altri componenti la Commissione

LA SOTTOCOMMISSIONE

Prof. Luca Polese Remaggi Presidente; 

Prof. Alessandro Bonvini Componente; 

Prof. Giulio Tatasciore Componente con funzioni di Segretario 